



LATVIJAS REPUBLIKA
VENTSPILS NOVADA DOME

Skolas iela 4, Ventspils, LV-3601, reģ.nr. 90000052035, tālr. 63629450, e-pasts info@ventspilsnd.lv, www.ventspilsnovads.lv

VENTSPILS NOVADA DOME
TERITORIJAS UN EKONOMIKAS ATTĪSTĪBAS KOMITEJA
SĒDES PROTOKOLS
Ventspils novadā

2023.gada 15.februārī

Nr.2

Sēde sākas plkst. 10:00

Sēdi vada –

Komitejas priekšsēdētājs

Andis Zariņš

Protokolē-

Attīstības plānošanas speciāliste

Iveta Straume

Piedalās-

Komitejas locekļi:

Raitis Krūmiņš
Aigars Matisons
Agris Bīleskalns
Māris Dadzis
Ints Apsītis

Nepiedalās-

Ilva Cērpa (attaisnojošu iemeslu dēļ)

Novada pašvaldības
darbinieki:

Ginta Roderte, Attīstības, plānošanas un būvniecības nodaļas vadītāja vietniece

Uzaicināti : Tālis Skuja, SIA “Reģionālie projekti”,projekta vadītājs–attālināti videokonferences režīmā

Sēdes vadītājs iepazīstina ar komitejas sēdes darba kārtību un ierosina izņemt no darba kārtības 2. jautājumu “Par sadarbību ar Kurzemes Tūrisma asociāciju”.

Atklāti balsojot: PAR – 6 (A.Zariņš, R.Krūmiņš. A.Matisons, A.Bīleskalns, M.Dadzis, I.Apsītis); PRET – nav, ATTURAS – nav, nolemj:

Apstiprināt šādu komitejas sēdes **darba kārtību:**

1. Par projektu pieteikumiem LAD zivju fondā .
2. Par Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijas publiskās apspriešanas rezultātiem.

1.§

PAR PROJEKTU PIETEIKUMIEM LAD ZIVJU FONDĀ

(Ziņo: G.Roderte, debatēs: A.Zariņš, M.Dadzis)

A.Zariņš vārdu dod Attīstības, plānošanas un būvniecības nodaļas vadītāja vietniecei G.Rodertei ziņojuma sniegšanai .

G.Roderte informē par plānotajiem projektu pieteikumiem

Pamatojoties uz biedrības “Usmas krasts” ierosinājuma, ka Usmas ezeru nepieciešams papildināt ar līdaku mazuļiem 2023.gadā un papildus iegādāties aprīkojumu - 1 kameru un Usmas ezerā ieviest marķējumu sistēmu ar karodziņiem, lai atšķirtu tīklus no murdiem un nakts tumšajā laikā neradītu apdraudējumu makšķerniekiem, burātājiem un laivotājiem- sekmīgai maluzvejniecības apkarošanai, kā arī zvejniecības un licencētās makšķerēšanas kontrolei, Attīstības, plānošanas un būvniecības nodaļa plāno 2023.gada 1.ceturksnī iesniegt 3 projekta pieteikumus LAD zivju fondā, lai saņemtu finansējumu aktivitātē “Zivju resursu pavairošana un atražošana publiskajās ūdenstilpēs” un aktivitātē “Zivju resursu aizsardzības pasākumi, ko veic valsts iestādes vai pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju resursu aizsardzība”. Pamatojoties uz iepriekš minēto, tiek lūgts saskaņojums minēto projekta pieteikumu sagatavošanai un iesniegšanai LAD Zivju fondā.

Ventspils novada domes Teritorijas un ekonomikas attīstības komiteja **atklāti balsojot: PAR – 7** (A.Zariņš, R.Krūmiņš, A.Matisons, A.Bileskalns, I.Cērpa, I.Apsītis, M.Dadzis); **PRET – nav, ATTURAS – nav, nolemj:**

Atbalstīt projektu pieteikumu sagatavošanu un iesniegšanu LAD zivju fondā.

2.§

PAR VENTSPILS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 3.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS REZULTĀTIEM

(Ziņo: T.Skuja debatēs: A.Zariņš, M.Dadzis, R.Krūmiņš, M.Dadzis)

A.Zariņš vārdu dod Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādātājiem SIA “Reģionālie projekti”, projektu vadītājam T.Skujam ziņojuma sniegšanai.

T.Skuja informē par saņemtajiem institūciju atzinumiem, pavisam saņemti 17 institūciju atzinumi no kuriem, par 15 ir sniegts pozitīvs atzinums un nav iebildumu par sagatavotajiem teritorijas plānojuma grozījumu 3.redakcijas risinājumiem. Būtiskākie iebildumi saņemti no Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes:

1. Grafiskajā daļā ir attēlotas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā ietilpstošās – krasta kāpu aizsargjosla un ierobežotas saimnieciskās darbības josla, taču jūras aizsargjosla ir attēlota tikai smilšu pludmalē, kas ir pretrunā Aizsargjoslu likuma 6. panta otrās daļas 2. punktam. Attiecībā uz krasta kāpu aizsargjoslas noteikšanu Dienests ir konstatējis, ka zemesgabalā „Ātes”, Užavā tā ir attēlota neatbilstošā platumā (mazāk par 150 m, skaitot no vietas, kur sākas sauszemes veģetācija), kā arī dažviet samazinātajā krasta kāpu aizsargjoslā nav iekļauti īpaši aizsargājami biotopi joslā līdz 300 m, piemēram, Liepenē un Jaunupē, kas ir pretrunā Aizsargjoslu likuma 6. panta otrās daļas 1. punktam. Ņemot vērā konstatēto, informējam, ka Dienests aizsargjoslu piemērošanā vadās pēc

Aizsargjoslu likumā noteiktā, arī tad, ja teritorijas plānojumā aizsargjoslas ir attēlotas neatbilstoši normatīviem, jo Augstākās tiesas Senāts 2017. gada 22. februāra sprieduma lietas Nr.SKA-79/2017 (A420566612) 19. punktā ir secinājis, ka: *Aizsargjoslu likuma prasības kā augstāka juridiskā spēka tiesību normas prevalē pār pašvaldības teritorijas plānojumu, kas pieņemts kā saistošie noteikumi.* Tāpat norādām, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas 4. punktu jauna būvniecība krasta kāpu aizsargjoslā ciemu teritorijās, kur nav bijusi iepriekšējā apbūve, ir aizliegta. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka Paskaidrojuma rakstā nav iespējams gūt pārlicību par krasta kāpu aizsargjoslas noteikšanu, kurā ņemta vērā erozijas procesu dinamika, piemēram, Jūrkalnē (ignorējot prognozes, krasta kāpu aizsargjosla Jūrkalnē ir daudzviet samazināta līdz pat 150 m, kas ir pretēji Ministru kabineta 2004. gada 17. februāra noteikumu Nr. 86 „Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas noteikšanas metodika” 3. punktam), Melnraga apkaimē un krasta posmā iepretim Grigaļciemam, kur saskaņā ar izpētes materiāliem (skatīt vietnē:

https://www.varam.gov.lv/sites/varam/files/content/files/vadinijas_juras_krasta_erozijas_seku_mazinasanai.pdf) tiek prognozēta intensīvākā krasta noskalošana. Tāpēc Dienests lūdz teritorijas plānojumā uzrādīt jūras aizsargjoslu atbilstoši aizsargjoslu likumam, un koriģēt krasta kāpu aizsargjoslu atbilstoši augstākminētajam.

2. Ventspils novada teritorijas plānojumā daudzviet Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (t.sk. krasta kāpu aizsargjoslā) ir plānotas ciemu teritorijas, kur vairākos gadījumos Dienestam rodas šaubas par to pamatotību un atbilstību Aizsargjoslu likuma 6. pantā izvirzītajam mērķim. Ņemot vērā ciemu robežu konfigurāciju, vēsturisko apbūvi un plānoto funkcionālo zonējumu, Dienests nevar piekrist nesamērīgi plašo ciemu robežu noteikšanai Ošvalkos un Sārnatē. Dienests secina, ka ar pašreizējo regulējumu faktiski ir mēģināts samazināt Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 2. punktā noteikto liegumu – sadalīt zemesgabalus sīkāk par 3 ha. Tāpat, ņemot vērā, ka piekrastes aizsargjoslā ciemos plānotajai apbūvei lielākoties nav sagaidāma centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēma izbūve (jo tā nebūs ekonomiski pamatojama), kā arī piekrastes ciemos atļautie funkcionālie zonējumi: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2), Lauksaimniecības teritorija (L3), Mežu teritorija (M) pieļauj (salīdzinoši ar pašreizējo situāciju) daudz blīvāku apbūvi – pat līdz 750 m² vienā zemesgabalā, Dienestam raisa bažas neprognozējams antropogēnās ietekmes pieaugums uz piekrastes aizsargjoslā esošajām dabas un vides vērtībām. Dienests aicina pārskatīt plānoto apbūvi piekrastes aizsargjoslā un samazināt apbūves plašumu un blīvumu tajā.
3. Dienests nevar pieņemt, ka, nosakot teritorijas ar īpašiem noteikumiem – Teritorija, kurās ierīko centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN16), ārpus tām - Piltenes pilsētā un virknē novada ciemu, kur tiek plānota blīvu apbūves teritoriju ievērojama paplašināšana, tās ir noteiktas, neizvērtējot vides riskus un tehniski ekonomisko pamatojumu. Norādām, ka saskaņā ar MK noteikumu Nr. 240 148. punktā noteikto (*Ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumus plāno, izvērtējot vides riskus un tehniski ekonomisko pamatojumu un atbilstoši paredzot centralizētas vai decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas*), ir jāvērtē vides riski. Tāpēc Dienests sagaida, ka teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā tiks izvērtēti vides riski plānotajām blīvas apbūves teritorijām (publiskās, savrupmāju, mazstāvu) ārpus TIN16 teritorijām. Vides risku izvērtējumā atbilstoši teritorijas plānošanas līmenim jāņem vērā piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu iespējamās ietekmes uz lokālo ūdensapgādi, ietekmes uz lokālo ūdensapgādi sanitārajās aizsargjoslās ap kapiem (ņemot vērā Aizsargjoslu likuma 25. un 52. pantos noteikto), ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un to

jūtību un aizsargātību no piesārņojuma, t.sk. riska ūdensobjektiem (ņemot vērā Ventas upju baseina apsaimniekošanas plānu), ņemot vērā pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmi uz lokālajām kanalizācijas sistēmām, kā arī apzinoties līdzšinējo pieredzi, lokālo ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas ierīču apsaimniekošanas problēmas un ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta māsaimniecību pieslēgšanās pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves. Lūdzam veikt vides risku izvērtēšanu atbilstoši augstākminētajam un TIAN iekļaut vides riskus samazinošas prasības decentralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām savrupmāju, mazstāvu un publiskās apbūves teritorijās. Šajā sakarā norādām, ka negatīvi vērtējam plānošanas praksi, kur Ventpils novada ciemos Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā un citviet tiek plānota (atļauta) plaša dzīvojamās apbūves teritoriju attīstība bez centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu nodrošinājuma, tas arī neatbilst MK noteikumu Nr.240 61.2. punktam un labai plānošanas praksei.

4. Grafiskajā daļā ir attēlotas sanitārās aizsargjoslas ap notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, kuru jauda ir lielāka par 5 kubikmetriem notekūdeņu diennaktī. Dienests ir konstatējis, ka vairākām notekūdeņu attīrīšanas iekārtām (turpmāk – NAI) ir norādītas neatbilstošas vai vispār nav uzrādītas sanitārās aizsargjoslas, piemēram, Ugāles ciema NAI – jābūt 200 m aizsargjoslai, bet šobrīd tā vispār nav attēlota, Zlēku ciema NAI – jābūt 50 m aizsargjoslai, bet šobrīd tā vispār nav attēlota, biedrības „Nacionālās zvejniecības ražotāju organizācija” NAI – jābūt 50 m aizsargjoslai, bet šobrīd tā vispār nav attēlota, SIA „Vecventa” NAI – jābūt 50 m aizsargjoslai, bet šobrīd tā vispār nav attēlota, SIA „Užavas alus” NAI – jābūt 50 m aizsargjoslai, bet šobrīd tā vispār nav attēlota un Zūru ciema NAI – jābūt 200 m aizsargjoslai, bet šobrīd ir attēlota tikai 100 m aizsargjosla. Dienests norāda, ka sanitārās aizsargjoslas ap NAI ir nosakāmas atbilstoši Aizsargjoslu likuma 28. panta trešajai un ceturtajai daļai, kā arī atgādinām, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 55. panta 3.punktu sanitārajā aizsargjoslā ap NAI ir aizliegta jaunu ēku būvniecība, kas nav saistīta ar NAI darbību. Tādējādi Dienests lūdz rūpīgi izvērtēt visas Ventpils novadā spēkā esošās piesārņojošo darbību atļaujas (pamatā B kategorijas atļaujas un C kategorijas apliecinājumus), kas izsniegtas NAI un darbībām ar to dūņām un attiecīgi koriģēt teritorijas plānojuma projektu, nosakot Aizsargjoslu likumam atbilstošas sanitārās aizsargjoslas (50 m, 100 m vai 200 m, kuras piemēro NAI ar jaudu, kas lielāka par 5 m³/dnn., atkarībā no notekūdeņu un dūņu apstrādes/uzglabāšanas - slēgtas vai atklātas) un neplānot būvniecību nevienā no Ventpils novadā esošajām sanitārajām aizsargjoslām ap NAI (ir konstatēts, ka neatbilstoša apbūve plānota vairākās sanitārajās aizsargjoslās ap NAI, piemēram, Jūrkalnē, Popē, Zlēkās, Piltenē, Ventavā, Zūrās, Užavā), kas būtu pretēji Aizsargjoslu likumā noteiktajam. Vienlaikus Dienests aicina nemaldināt ieinteresēto sabiedrību, ka šajās zemesgabalu daļās būtu iespējama ēku būvniecība, kas nav saistīta ar NAI darbību, un nodrošināt, ka sanitārajās aizsargjoslās netiek izsniegtas būvatļaujas un saskaņota būvniecība, kas būtu pretrunā Aizsargjoslu likuma 55. panta 3. punktam.
5. Grafiskajā daļā nav atbilstoši uzrādītas bijušās atkritumu izgāztuves, piemēram, sadzīves atkritumu izgāztuve „Kalnarāji”, Zlēku pagastā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9894 001 0023, piesārņotās vietas nr.98948/3492), sadzīves atkritumu izgāztuve „Smiltņieki”, Ziru pagastā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9890 001 0562, piesārņotās vietas nr.98908/3489), sadzīves atkritumu izgāztuve „Gumbulnieki”, Užavas pagastā (piesārņotās vietas nr.98788/3472), sadzīves atkritumu izgāztuve „Gaiļi”, Usmas pagastā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9874 007 0084,

piesārņotās vietas nr.98748/3463), sadzīves atkritumu izgāztuve „Atmatas”, Ugāles pagastā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9870 004 0165, piesārņotās vietas nr.98708/3457), sadzīves atkritumu izgāztuve „Platene”, Tārgales pagastā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9866 010 0032, piesārņotās vietas nr.98668/3443), sadzīves atkritumu izgāztuve „Branciņi”, Tārgales pagastā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9866 026 0140, piesārņotās vietas nr.98668/3442), naftas atkritumu izgāztuve „Vēdes karjers”, Popes pagastā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9856 001 0011, piesārņotās vietas nr.98568/3431), sadzīves atkritumu izgāztuve „Zeltiņkalns”, Popes pagastā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9856 003 0243, piesārņotās vietas nr.98568/3425), sadzīves atkritumu izgāztuve „Ozolkalni”, Piltenes pagastā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9833 008 0040, piesārņotās vietas nr.98337/3420). Dienests norāda, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 28. panta pirmo un otro daļu bijušajām izgāztuvēm arī pēc to rekultivācijas (vismaz līdz monitoringa noslēgšanai) ir nosakāma 100 m sanitārā aizsargjosla un tajā ir jāievēro 55. pantā noteiktie aprobežojumi. Tādējādi Dienests aicina veikt nepieciešamās izmaiņas Grafiskajā daļā un uzrādīt sanitārās aizsargjoslas.

Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācija:

1. Pārvalde, atkārtoti izskatot Plānošanas dokumentu un Vides pārskatu, konstatē, ka, atbilstoši Plānošanas dokumenta Paskaidrojuma rakstā norādītajam, izveidota jauna funkcionālā apakšzona – Mežu teritorija (M1), atbalstot AS “Latvijas valsts meži” 29.07.2022. vēstulē Ventspils novada pašvaldībai izteikto priekšlikumu atļaut vēja elektrostaciju vai vēja parku izveidi meža zemēs.

Tā kā zaļā enerģija ieņem aizvien nozīmīgāku lomu un tiek virzīta kā prioritāte, tad pozitīvi vērtējams, ka Plānošanas dokumenta grafiskajā daļā attēlota putnu un sikspārņu migrācijai nozīmīga teritorija, kurā nav atļauta vēja elektrostaciju (turpmāk – VES), kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība. Tomēr, lai jau sākotnēji izslēgtu teritorijas, kurās nav atļauta VES būvniecība, un tādējādi paātrinātu VES parku būvniecības procedūras virzību atbilstoši Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likumā noteiktajai atvieglotajai kārtībai, Pārvalde vērš uzmanību, ka:

- Izvērtējot, Plānošanas dokumenta grafisko daļu, Pārvalde konstatē, ka funkcionālās apakšzonas Mežu teritorija (M1) aizņem plašas teritorijas Ventspils novadā, iekļaujot gan valsts, pašvaldības un privātīpašnieku mežus. Vides pārskatā iekļautā informācija par šīs funkcionālās zonas izveidošanu ir vispārēja. Pārvaldes skatījumā Vides pārskatā nepietiekami izvērtēta Plānošanas dokumenta īstenošanas funkcionālajā zonā Mežu teritorija (M1) ietekme uz vidi, netiek iekļauti konkrēti priekšlikumi nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai.

- Vides pārskatā nav sniegts vērtējums par funkcionālās apakšzonas Mežu teritorija (M1) iespējamo ietekmi uz bioloģisko daudzveidību. Plānošanas dokumenta grafiskajā daļā no šīs apakšzonas izņemti mikroliegumi, vietām arī mikroliegumu buferzonas, it kā nosakot aptuveni 1km rādiusā lielu platību no mikrolieguma centra, kas nav iekļauta funkcionālajā apakšzonā Mežu teritorija (M1). Tomēr daļa no mikroliegumu buferzonām, kas izveidotas īpaši aizsargājamo putnu sugu, piemēram, melnais stārķis un mednis, iekļautas funkcionālajā apakšzonā Mežu teritorija (M1), kas ir pretrunā ar šo sugu aizsardzību.

- Pārvalde vērš uzmanību uz to, ka Sugu un biotopu aizsardzības likums aizsargā visas īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes neatkarīgi no tā, vai to aizsardzībai ir vai nav izveidots mikroliegums. Likuma 11. panta 6.punkts nosaka, ka attiecībā uz īpaši aizsargājamām putnu sugām aizliegta dzīvotņu piesārņošana, kaitējuma nodarīšana tām vai citāda putnu traucēšana. Līdz ar to Plānošanas dokumenta grafiskajā daļā būtu jāattēlo tās meža

teritorijas, kas ir nozīmīgas dzīvotņu sastāvdaļas īpaši aizsargājamām putnu sugām, piemēram, ligzdu atrašanās vai riestu vietas un to apkārtnē. Tā kā visām īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnēm nav izveidoti mikroliegumi, tad dati par īpaši aizsargājamo putnu sugu - melnā stārķa, mazā ērgļa, zivjēgļa un jūras ērgļa, klinšu ērgļa, sarkanās klijas, ūpja ligzdām un medņu riestiem būtu respektējami Plānošanas dokumenta grafiskajā daļā un ap šīm teritorijām arī būtu nosakāma no VES brīva teritorija. Aktuālie ģeotelpiskie dati iegūstami Pārvaldē, kā arī pie AS Latvijas valsts meži, kura publiski paudusi, ka uztur ģeotelpiskos datus par īpaši aizsargājamām sugām AS Latvijas valsts meži valdījumā esošajās zemēs un ir gatava tos pēc pieprasījuma izsniegt.

- Patreiz valstī nav izstrādātas vadlīnijas VES ierīkošanai meža zemēs, kā arī nav veikti pētījumi par iespējamo VES ietekmi uz īpaši aizsargājamām putnu sugām, tomēr lai nodrošinātu Vides aizsardzības likuma 3. panta pirmās daļas 2. punktā noteikto piesardzības principu, par pamatu ņemot Vācijas piemēru, Pārvalde rekomendē ap īpaši aizsargājamo putnu sugu ligzdām un riestu vietām noteikt no VES brīvās teritorijas sekojošās platības: melnais stārķis, jūras ērglis, klinšu ērglis, mazais ērglis – 3 km, zivjērglis, sarkanā klija, mednis, ūpis – 1 km.
- Lai samazinātu hidroloģiskā režīma izmaiņas, kas rodas VES būvniecības rezultātā, un to negatīvo ietekmi uz dabas aizsardzības vērtībām, vēlams noteikt no VES brīvās teritorijas ap īpaši aizsargājamām dabas vērtībām 2 km attālumā un 500 m ap mikroliegumiem, izņemot putnu sugām, kas minētas iepriekš.
- 2022. gada novembrī tika izsludināts tiesību akta projekts 22_TA_3255, kuru virzīja Ekonomikas ministrija, “Informatīvais ziņojums par valsts meža zemes zemesgabaliem, kuros izvietojami vēja parki” (https://tapportals.mk.gov.lv/legal_acts/b6b2b420-fd06-4118-bb51-6e72dd209c8c). Šajā projektā iekļauts AS “Latvijas valsts meži” informatīvais ziņojums, kurā definētas tās meža teritorijas, kas izslēdzamas no vēja parkiem piemērotajiem zemesgabaliem. Plānošanas dokumenta grafiskajā daļā šie kritēriji nav respektēti un tādēļ funkcionālajā apakšzonā Mežu teritorija (M1) attēlota daudz plašāk.
- Atbilstoši Eiropas savienības Zaļajam kursam, uz Latvijas Republiku, kā tās dalībvalsti, attiecas Eiropas savienības bioloģiskās stratēģijas ieviešana līdz 2030. gadam. Kā viena no galvenajiem šīs stratēģijas pamatuzdevumiem ir aizsargājamo dabas teritoriju tīkla paplašināšana, lai līdz 2030. gadam 30% no sauszemes un jūras teritorijām būtu aizsargājamās un 10% stingri aizsargātas dabas teritorijas. Lai īstenotu šo uzdevumu, Latvijā līdz 2030. gadam tiks veidotas jaunas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un esošo teritoriju paplašinājumi. Pārvalde jau ir uzsākusi jaunveidojamo teritoriju atlasīšanu un zinātnisko pamatojumu sagatavošanu. Arī Ventspils novada teritorijā ir plānots veidot jaunas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Lai jau laicīgi iekļautu šīs jaunās dabas teritoriju robežas arī novada teritoriālajā plānošanas dokumentā, lūdzam pieprasīt šādus provizoriskos telpiskos datus Pārvaldei.
- Vienlaikus Pārvalde vērš uzmanību, ka Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes novērtēšanai uz siks pārņiem (2022) nosaka, ka VES uzstādīšana nav pieļaujama tuvāk par 100 m no stāvošiem ūdeņiem – ezeri, dīķi, karjeri, uzpludinājumi > 0,1 ha platībā un tekoši ūdeņi - upes, kanāli, kas ir platāki par 5 m, jo tās ir siks pārņiem īpaši augsta riska teritorijas, kur sagaidāma augsta siks pārņu koncentrēšanās.
- Lai teritorijas plānojumā integrētu lokālplānojumu risinājumus, izveidota Teritorija ar atšķirīgiem noteikumiem vēja elektrostaciju izvietojšanai (TIN119), iekļaujot lokālplānojumos noteiktos teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus. Pārvaldes skatījumā Plānošanas dokumenta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 683.punktā iekļautie nosacījumi ir vispārēji un, ņemot vērā, ka šīm teritorijām veikti ietekmes uz vidi novērtējumi, tad VES parku būvniecībai Vides pārraudzības valsts biroja atzinumā tiek ietverta virkne vides aizsardzības prasības, kas saistošas VES parku

būvniecībai un ekspluatācijai. Pārvalde norāda, ka 683.4. – 683.6.apakšpunktos izvirzītie nosacījumi ir vispārēji – traucējumi putnu ligszdošanas laikā nav saistīti tikai ar meža atmežošanu, kā arī putnu un sikspārņu monitoringa veikšanas nosacījumi ir detalizētāki nekā tas šobrīd ietverts teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

2. Pārvalde Atzinumā rekomendē Plānošanas dokumentā attēlot Baltijas jūras piekrastes krasta kāpu aizsargjoslu (turpmāk – KKA) kā vienlaidus joslu, lai tā atbilst Aizsargjoslu likuma 6.panta pirmajā daļā noteiktajam Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķim, lai tiktu ievērots Aizsargjoslu likuma 6.panta otrās daļas 1.b)apakšpunktā noteiktais, ka Krasta kāpu aizsargjoslā ciemu teritorijās krasta kāpu aizsargjoslas platums nav mazāks par 150 metriem, obligāti iekļaujot tajā īpaši aizsargājamus biotopus 300 metru platā joslā, kā arī ņemot vērā vēsturisko apdzīvojuma struktūru. Izvērtējot Grafisko daļu, konstatējams, ka ne visas Plānošanas teritorijas jūras piekrastes joslā, ciemu teritorijās KKA attēlota, ievērojot šo likuma nosacījumu.
3. Pārskatīt piekrastes ciemu teritoriju robežas un plānot ciemu teritorijas, lai tās atbilstu Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 9. panta otrai daļai, kas nosaka, ka ciema statusu var piešķirt tādai novada teritorijas daļai, kurā ir vai tiek plānota koncentrēta apbūve, pastāvīgi dzīvo cilvēki un ir izveidota attiecīga infrastruktūra.
4. Pārvalde atkārtoti norāda, ka nosacījumos tika izvirzīti priekšlikumi izvērtēt rekreācijai un tūrismam piemērotu teritoriju un objektu infrastruktūru un turpmākās attīstības virzienus. Saskaņā ar Tabulas 10.punktu šis priekšlikums nav grozījumu izstrādes uzdevums. Vienlaikus Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas “Teritorija krasta kāpu aizsargjoslā, kur atļauta tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve” (TIN13) (Teritorijas izveidotas ar mērķi nodrošināt atpūtai un tūrismam nepieciešamo dabas resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu, kā arī nodrošināt kājāmgājējiem iespēju piekļūt pludmalei. Šajā teritorijā atļauta ēkas ar kopējo maksimālo platību – 25 m2 būvniecība/novietošana). Pārvalde izvērtēja daļu no plānotajiem īpašumiem un neguva pārlicību, ka visos Grafiskajā daļā attēlotajos īpašumos pieļaujama šādu teritoriju izveide, ņemot vērā Aizsargjoslu likuma 36.pantā noteiktos aprobežojumus. Šīs teritorijas plānotas, ņemot vērā nekustamo īpašnieku iesniegumus (Ziņojums par priekšlikumiem, kas saņemti uzsākot teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi), taču Vides pārskatā netiek izvērtēta šādas teritorijas pieļaujamība, netiek parādīti nosacījumi, pie kādiem šādu teritoriju izveide Krasta kāpu aizsargjoslā būtu pieļaujama.
5. Plānošanas dokuments paredz izmaiņas funkcionālajā zonā “Lauksaimniecības teritorija (L3)”, paredzot samazināt minimālo jaunveidojamās zemes vienības platību Sārnates ciemā – 1 ha; Tārgales pagasta ciemos Oviši, Lūžņa, Miķeļtornis, Lielirbe, Liepene, Jaunupe un Jaunciems – 5000 m2 (šobrīd 1 ha). Uz Plānošanas dokumenta izskatīšanas brīdi nav pieejama informācija, kas apliecinātu, ka piejūras ciemos no to robežu apstiprināšanas brīža veikta infrastruktūras paplašināšana, izvērtējot Plānošanas dokumentu, nav gūts apliecinājums tam, ka piejūras ciemu teritorijās plānota jaunu infrastruktūras objektu būvniecība. Jau pašreiz piejūras ciemos ir problēmas ar publisko infrastruktūru, tai skaitā ceļiem, autostāvlaukumiem, noejām uz jūru. Palielinoties iedzīvotāju skaitam un apmeklētāju daudzumam būtiski pieaug antropogēnās slodzes negatīvā ietekme uz KKA – veidojas kāpu vaļņu pārrāvumi un veicināta smilšu pārpūšana, bojātas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes utt.
6. TIAN nepieciešams iekļaut nosacījumus par teritorijām, kurās nedrīkstētu plānot saules paneļu parkus, piemēram, ainaviski nozīmīgas teritorijas, teritorijas, kuras aizņem bioloģiski vērtīgi zālāji. Par pamatu iesakam izmantot metodisko materiālu, kuru izstrādājusi Starptautiskā Dabas un dabas resursu aizsardzības savienība (<https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2021-004-En.pdf>).

Vides pārskata satura izklāsts norādīts atbilstoši 2004. gada 23. marta Ministru kabineta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 8. punkta prasībām.

7. Pārvalde secina, ka Vides pārskatā iekļautā informācija nepilnīgi nosaka, apraksta un novērtē Plānošanas dokumenta, kā arī iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamiem un Eiropas Savienības nozīmes biotopiem, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, ainavu, ņemot vērā Plānošanas dokumenta izstrādes mērķus, paredzēto realizācijas vietu un darbības jomu.
8. Vides pārskatā nepietiekami noteikta, novērtēta Plānošanas dokumenta īstenošanas ietekme uz vidi, ņemot vērā Plānošanas dokumenta mērķus, paredzēto realizācijas vietu un darbības jomu, kas saistās uz Baltijas jūras piekrasti, īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamām sugām, īpaši aizsargājamiem biotopiem, ainavu, netiek iekļauti konkrēti priekšlikumi nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai.
9. Vides pārskatā jāveic papildinājumus, detalizēti izvērtējot ar Plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas.

Publiskās apspriešanas laikā tika saņemti pavisam 7 fizisko un juridisko personu iesniegumi, no kuriem četros ir vienāda satura iebildumi, kuros norādīts, ka Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 3.redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54. līdz 58.punktam, kuros noteiktas prasības vēja elektrostaciju (turpmāk -VES) izvietošanai ir prettiesiski un lūdz izstrādāt 4.redakciju izslēdzot ierobežojumus VES parku būvniecībai (iesniegumu apkopojums pielikumā).

Ņemot vērā augstāk minēto, Ventspils novada domes Teritorijas un ekonomikas attīstības komiteja **vienojoties nolemj:**

1. Izvērtēt institūciju sniegtajos atzinumos izvirzītās papildus prasības, to pamatotību.
2. Sadarbībā ar Administratīvās nodaļas juristu izvērtēt juridisko personu iesniegumos minētos iebildumus un priekšlikumus.
3. Jautājumu skatīt atkārtoti Teritorijas un ekonomikas attīstības komitejas sēdē.

Sēdi slēdz plkst. 12:00

Komitejas priekšsēdētājs
Komitejas locekļi

A.ZARIŅŠ
R.KRŪMIŅŠ
A.MATISONS
A.BILESKALNS
M.DADZIS
I.APSĪTIS