

# **Ventspils novada domes sēdes protokols**

**Nr. 79**

**2016. gada 25. augustā**

Ar \*\*\* apzīmēts teksts un lēmums nav pieejams publiskai apskatei, jo satur informāciju par fizisko personu, kas aizsargāta saskaņā ar Fizisko personu datu aizsardzības likumu.



**LATVIJAS REPUBLIKA**  
**VENTSPILS NOVADA DOME**

Skolas iela 4, Ventspils, LV-3601, reģ.nr. 90000052035, tālr. 63629450, fakss 63622231, e-pasts info@ventspilsnd.lv  
www.ventspilsnovads.lv

**SĒDES PROTOKOLS**  
Ventspils novadā

2016.gada 25.augustā

**79**

Nr. \_\_\_\_\_

Sēde sasaukta plkst. 10.00  
Sēdi atklāj plkst. 10.00

**Sēdi vada -** Aivars Mucenieks, novada domes priekšsēdētājs

**Protokolē - Piedalās**  
Ieva Kalenda, sekretāre  
Guntis Mačtams  
Māris Dadzis  
Andris Vārpiņš  
Ilva Cērpa  
Andris Jaunsleinis  
Sarmīte Bārzdaīne  
Olīta Doniņa  
Aigars Matīsons  
Elīta Kuģeniece  
Vīlnis Dzīrnieks  
Aivars Čaklis  
Gaidis Bože

Nav ieradušies deputāti:  
Artis Fetlers  
Andis Zariņš

Administrācija:  
Gunita Treigūte, Jurīdiskās nodaļas vadītāja  
Aina Klimoviča, Izglītības pārvaldes vadītāja  
Līta Rollande, Nodokļu nodaļas vadītāja  
Alfrēds Paulāns, jurists  
Gatis Landmanis, Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājs  
Sandra Jurcija, Bāriņtiesas priekšsēdētāja  
Dīgna Gerule, Būvvaldes vadītāja  
Dainis Veīdemanis, sabiedrisko attiecību speciālists

A.Mucenieks iepazīstina ar domes sēdes darba kārtības jautājumiem.

1. Par nekustamā īpašuma nodokļa pamatparāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā.
2. Par Ginta Aleksandrova apstiprināšanu bāriņtiesas locekļa amatā
3. Par Ventspils novada domes 2016.gada 26.aprīļa sēdes lēmuma atcelšanu
4. Par pieteikuma par saistības piespiedu izpildīšanu iesniegšanu tiesā
5. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “\*\*\*\*”, Ziru pagastā, Ventspils novadā
6. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “\*\*\*\*”, Vārves pagastā, Ventspils novadā
7. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “\*\*\*\*”, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā
8. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “\*\*\*\*”, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā
9. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “\*\*\*\*”, Piltenes pagastā, Ventspils novadā
10. Par zemes vienību “\*\*\*\*” un “\*\*\*\*”, Tārgales pagastā, iegūšanu LR nepilsoņa īpašumā
11. Par zemes vienības “\*\*\*\*”, Tārgales pagastā, iegūšanu LR nepilsoņa īpašumā
12. Par SIA “Powernet” tiesībām iegūt īpašumā zemes vienību “Arbo” Popes pagastā

A.Mucenieks ierosina grozīt darba kārtību un izslēgt sekojošus jautājumus :

- Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “\*\*\*\*”, Piltenes pagastā, Ventspils novadā ;
- Par SIA “Powernet” tiesībām iegūt īpašumā zemes vienību “Arbo” Popes pagastā.

A.Mucenieks ierosina darba kārtību papildināt ar sekojošiem jautājumiem:

1. Par Ventspils novada Zlēku pirmsskolas izglītības iestādes “Rūķītis” nolikuma apstiprināšanu
2. Par piekrišanu iegūt Krievijas Federācijas pilsoņa īpašumā zemes vienību “\*\*\*\*” Tārgales pagastā
3. Par 2014.gada 31.jūlija Ventspils novada domes lēmuma “Par valsts nekustamo īpašumu “Tūoimki”, “Ēriņi”, Tārgales pagastā, pārņemšanu Ventspils novada pašvaldības īpašumā bez atlīdzības” atcelšanu

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par sēdes darba kārtību.

**Atklāti balsojot: PAR** – 13 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārzdaine, O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

Apstiprināt šādu **2016.gada 25.augusta** domes sēdes darba kārtību:

1. Par nekustamā īpašuma nodokļa pamatparāda un nokavējuma naudas piedziņu bezstrīdus kārtībā.
2. Par Ginta Aleksandrova apstiprināšanu bāriņtiesas locekļa amatā
3. Par Ventspils novada domes 2016.gada 26.aprīļa sēdes lēmuma atcelšanu
4. Par pieteikuma par saistības piespiedu izpildīšanu iesniegšanu tiesā
5. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “\*\*\*\*”, Ziru pagastā, Ventspils novadā
6. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “\*\*\*\*”, Vārves pagastā, Ventspils novadā

7. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “\*\*\*\*”, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā
8. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “\*\*\*\*”, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā
9. Par zemes vienību “\*\*\*\*” un “\*\*\*\*”, Tārgales pagastā, iegūšanu LR nepilsoņa īpašumā
10. Par zemes vienības “\*\*\*\*”, Tārgales pagastā, iegūšanu LR nepilsoņa īpašumā
11. Par Ventspils novada Zlēku pirmsskolas izglītības iestādes “Rūķītis” nolikuma apstiprināšanu
12. Par piekrišanu iegūt Krievijas Federācijas pilsoņa īpašumā zemes vienību “\*\*\*\*” Tārgales pagastā
13. Par 2014.gada 31.jūlija Ventspils novada domes lēmuma “Par valsts nekustamo īpašumu “Tūoimki”, “Ēriņi”, Tārgales pagastā, pārņemšanu Ventspils novada pašvaldības īpašumā bez atlīdzības” atcelšanu

### 1.§

## PAR NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA NODOKĻA PAMATPARĀDA UN NOKAVĒJUMA NAUDAS PIEDZINU BEZSTRĪDUS KĀRTĪBĀ

(ziņo: L.Rollande)

A.Muceniķis ziņojuma sniegšanai dod vārdu Nodokļu nodaļas vadītājai Litai Rollande.

L.Rollande informē par 45 lēmuma projektiem norādot, ka viens ir zaudējis savu aktualitāti.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs ierosina deputātus atklāti balsot vienā balsojumā par visiem 44 lēmumu projektiem.

Iepazīstoties ar iesniegtajiem 44 lēmumu projektiem, **atklāti balsojot: PAR** – 13 balsis (A.Muceniķis, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārdzaine, O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j:**

1. Apstiprināt iesniegtos 44 lēmumu projektus.
2. Lēmums sēdes protokola pielikumā uz – 74 (septiņdesmit četrām) lapām.

### 2.§

## PAR GINTA ALEKSANDROVA APSTIPRINĀŠANU BĀRIŅTIESAS LOCEKĻA AMATĀ

(ziņo: S.Jurcika)

A.Muceniķis ziņojuma sniegšanai dod vārdu Bāriņtiesas priekšsēdētājai S.Jurcikai.

S.Jurcika informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada domē saņemta Ventspils novada bāriņtiesas locekles Kristīnes Krilovskas 23.08.2016.izsniegtā darba nespējas lapa, Ginta Aleksandrova iesniegums ar lūgumu uz Kristīnes Krilovskas prombūtnes laiku ievēlēt viņu par Ventspils novada bāriņtiesas locekli Piltenes pilsētā, Piltenes pagastā un Zlēku pagastā. Ginta Aleksandrova kandidatūra atbilst Bāriņtiesu likuma 10.pantā izvirzītajām prasībām: „Par bāriņtiesas locekli var ievēlēt personu:1) kura ir Latvijas Republikas pilsonis vai nepilsonis; 2) kura sasniegusi 30 gadu vecumu; 3) kurai ir pirmā līmeņa (koledžas) vai otrā līmeņa augstākā akadēmiskā izglītība pedagoģijas, psiholoģijas, medicīnas vai tiesību zinātnē vai zinātnes nozarei atbilstoša otrā līmeņa profesionālā augstākā (pedagoga, psihologa, jurista, sociālā darbinieka, ārsta) izglītība; 4) kura prot valsts valodu”. Saskaņā ar Iekšlietu Ministrijas Informācijas centra sniegtu informāciju uz Gintu Aleksandrovu nav attiecināmi

Bāriņtiesu likuma 11.pantā noteiktie ierobežojumi. un, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 26.punktu, Bāriņtiesu likuma 2.panta ceturto daļu 9.panta pirmo daļu, 10.panta otro daļu, 2006.gada 19.decembra MK noteikumu Nr.1037 „Bāriņtiesas darbības noteikumi” 4.punktu, **atklāti balsojot: PAR** - 13 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārdzaine, O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Apstiprināt par Ventspils novada bāriņtiesas locekli Gintu Aleksandrovu (personas kods \*\*\*) no 2016.gada 25.augusta, uz Ventspils novada bāriņtiesas locekles Kristīnes Krilovskas prombūtnes laiku, nosakot pilnu darba laiku.
2. Noteikt, ka Gints Aleksandrovš nodrošina Ventspils novada bāriņtiesas darbību Piltenes pilsētā, Piltenes pagastā un Zlēku pagastā.
3. Noteikt Ventspils novada bāriņtiesas loceklim Gintam Aleksandrovam amatalgu EUR 658.00 par pilnu darba laiku.
4. Lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots adresātam, bet ne vēlāk kā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā iela 4, Liepājā, LV – 3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
5. Uzdot Ventspils novada Kancelejai (I.Kalenda) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šī lēmuma izrakstu: Ventspils novada bāriņtiesai, Piltenes pilsētas pārvaldei, Gintam Aleksandrovam, adrese: \*\*\*.

### 3.§

#### **PAR VENTSPILS NOVADA DOMES 2016.GADA 26.APRĪLA SĒDES LĒMUMA**

#### **ATCELŠANU**

(ziņo: A.Mucenieks)

A.Mucenieks informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldībā 2016.gada 19.augustā ir saņemts Ventspils novada pašvaldības Puzes pagasta pārvaldes vadītājas, Ventspils novada Dzimtsarakstu nodaļas vadītāja pienākumu izpildītājas Santas Šēniņas iesniegums (reģistrācijas Nr.IN19851), kurā viņa Ventspils novada pašvaldības domes priekšsēdētāju informē par gaidāmajām izmaiņām tiesiskajos un faktiskajos apstākļos, kas bija pamatā lēmuma izdošanai par atļauju valsts amatpersonu amatu savienošanai.

Ventspils novada dome, izskatot Santas Šēniņas (personas kods \*\*\*) iesniegumu, konstatēja:

- [1] Atbilstoši 24.04.2014. Ventspils novada domes lēmuma “Par Ventspils novada Dzimtsarakstu nodaļas vadītājas pienākumu izpildītājas apstiprināšanu” (protokols Nr.26, 4.§) 1.punktam, Santa Šēniņa ir iecelta par Ventspils novada Dzimtsarakstu nodaļas vadītāja pienākumu izpildītāju uz Ventspils novada Dzimtsarakstu nodaļas vadītājas Ilzes Štefenbergas prombūtnes laiku.
- [2] Atbilstoši 31.03.2016. Ventspils novada domes lēmuma “Par novada pašvaldības Puzes pagasta pārvaldes vadītāja iecelšanu amatā” (protokols Nr.70, 1.§) 1.punktam, Santa Šēniņa ir iecelta Ventspils novada pašvaldības Puzes pagasta pārvaldes vadītāja amatā.
- [3] Atbilstoši 28.04.2016. Ventspils novada domes lēmumam “Par atļauju savienot valsts amatpersonas amatu ar citu amatu S.Šēniņai” (protokols Nr.71, 5.§) Santai Šēniņai tika sniegta atļauja savienot valsts amatpersonas amatus pašvaldībā - Ventspils novada pašvaldības Puzes pagasta pārvaldes vadītāja amatu ar Ventspils novada Dzimtsarakstu nodaļas vadītāja pienākumu izpildītāja amatu.

- [4] Saskaņā ar 28.04.2016. Ventspils novada domes lēmuma “Par atļauju savienot valsts amatpersonas amatu ar citu amatu S.Šēniņai” (protokols Nr.71, 5.§) 4.punktu, lēmums ir izdots ar atcelšanas atrunu. Santai Šēniņai ir pienākums rakstiski informēt Ventspils novada pašvaldības domes priekšsēdētāju, ja mainījušies tiesiskie vai faktiskie apstākļi, kas ir pamatā lēmuma izdošanai un varētu nepieļaut turpmāku amatu savienošānu.
- [5] Pamatojoties uz Ventspils novada pašvaldības 2015.gada 12.marta rīkojumu Nr. 139-pers “Par bērna kopšanas atvaļinājuma piešķiršanu Ilzei Štefenbergai”, Ventspils novada Dzimtsarakstu nodaļas vadītāja Ilze Štefenberga pēc bērna kopšanas atvaļinājuma beigām 2016.gada 13.septembrī atgriežas savā iepriekšējā darbā.
- [6] Santa Šēniņa savā iesniegumā informē pašvaldības domes priekšsēdētāju, ka, sākot ar 2016.gada 13.septembri, viņai zūd tiesiskais pamats veikt papildus darba pienākumus Dzimtsarakstu nodaļas vadītāja pienākumu izpildītāja amatā un šāda apstākļu maiņa prasa lēmuma atcelšanu par atļaujas izsniegšanu amatu savienošānu.

Saskaņā ar likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 8.<sup>1</sup>panta sesto daļu, *ja pēc tam, kad stājies spēkā lēmums par atļaujas izsniegšanu amatu savienošānai, ir mainījušies tiesiskie vai faktiskie apstākļi, kas minēti šā panta piektās daļas 1.punktā un bija par pamatu attiecīga lēmuma pieņemšanai, un šāda apstākļu maiņa nepieļauj turpmāku amatu savienošānu, attiecīgā amatpersona (institūcija) atceļ lēmumu par atļaujas izsniegšanu amatu savienošānai.*

Ņemot vērā šā lēmuma sagatavošanas laikā konstatētos tiesiskos un faktiskos apstākļus, atzīstams, ka lēmums par atļaujas izsniegšanu Santai Šēniņai valsts amatpersonas amatu savienošānai ir atceļams.

Pamatojoties uz augstāk minēto un likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, Administratīvā procesa likuma 67.pantu, 76.panta pirmo un otro daļu, 79.panta pirmo daļu, 85.panta otrās daļas 3.punktu, likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 8.<sup>1</sup>panta sesto daļu un 8.<sup>1</sup>panta astoto daļu, **atklāti balsojot: PAR - 13 balsis** (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārzdaine, O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET – nav, ATTURAS – nav**, Ventspils novada dome **n o l e m j:**

1. Atcelt Ventspils novada domes 2016.gada 28.aprīļa lēmumu “Par atļauju savienot valsts amatpersonas amatu ar citu amatu S.Šēniņai” (protokols Nr.71, 5.§) ar 2016.gada 13.septembri.
2. Atzīt par spēku zaudējušu Ventspils novada domes 2014.gada 24.aprīļa lēmumu “Par Ventspils novada Dzimtsarakstu nodaļas vadītājas pienākumu izpildītājas apstiprināšanu” (protokols Nr.26, 4.§).
3. Noteikt, ka lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots Santai Šēniņai, bet ne vēlāk kā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesā, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
4. Uzdot Kancelejai (I.Kalenda) pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šā lēmuma izrakstu Santai Šēniņai, adrese: \*\*\*; un nodot šā lēmuma izrakstu Ventspils novada pašvaldības izpilddirektoram, Dzimtsarakstu nodaļai un Personāla nodaļai.

#### 4.§

### **PAR PIETEIKUMA PAR SAISTĪBU PIESPIEDU IZPILDĪŠANU IESNIEGŠANU TIESĀ**

(ziņo: A.Paulāns)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu juristam Alfrēdam Paulānam.

A.Paulāns informē par 5 lēmumu projektiem.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par 5 lēmumu projektiem.

Iepazīstoties ar iesniegtajiem 5 lēmumu projektiem, **atklāti balsojot: PAR - 13 balsis** (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārzdaine, O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET – nav, ATTURAS – nav,** Ventspils novada dome **n o l e m j:**

1. Apstiprināt iesniegtos 5 lēmumu projektus.
2. Lēmums sēdes protokola pielikumā uz – 8 (astoņām) lapām.

## 5.§

### PAR PATVALĪGAS BŪVNICĪBAS SEKU NOVĒRŠANU NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMĀ

#### „\*\*\*”, ZIRU PAGASTĀ, VENTSPILS NOVADĀ

(ziņo: D.Gerule)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Būvvaldes vadītājai D.Gerulei.

D.Gerule informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldē 2016.gada 27.jūlijā saņemts M.B., personas kods \*\*\*, būvniecības iesniegums (reģ.Nr.BIS/BV-1.1-2016-2501) un dzīvojamās mājas un labiekārtojuma elementu uzmērījuma rasējumu nekustamā īpašumā „\*\*\*”, Ziru pagastā, Ventspils novadā.

Ventspils novada pašvaldības Būvvalde, 2016.gada 9.februārī, veicot plānveida objektu apsekošanu Ventspils novada teritorijā, konstatēja, ka nekustamā īpašumā „\*\*\*”, Ziru pagastā, patvaļīgi uzsākti būvdarbi.

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes 2016.gada 12.februāra Atzinumā Nr.9.10/2016/IZ042 ir norādīts, ka 2016.gada 9.februārī, nekustamā īpašumā „\*\*\*”, Ziru pagastā veicot apsekošanu konstatēts, ka dzīvojamās mājas zelmenī izbūvēts PVC logs, veikts īpašuma nožogojuma remonts ar izmainītu žoga posmu sadalījumu un izmainīta nožogojuma krāsa. Pārbaudes laikā būvdarbi nenotika un pēc vizuālās apskates būvdarbi pēdējo sešu mēnešu laikā nav notikuši. Nekustamā īpašuma īpašnieka M.B. rīcībā nebija dokumentācijas, kas apliecinātu būvniecības likumību, attiecīgi ir pamats uzskatīt, ka būvniecība veikta nelikumīgi.

Pārbaudes laikā tika konstatēts, ka ir pagājis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā APK) 37.panta pirmajā daļā norādītais sešu mēnešu termiņš administratīvā pārkāpumu lietas uzsākšanai. Pārbaudes laikā ir veikta vietas fotofiksācija, kas ir pievienota atzinumam.

Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) 152.panta „Būvniecības noteikumu pārkāpšana” otrā daļa nosaka, ka par būves patvaļīgu būvniecību fiziskajām personām uzliek naudas sodu no € 140,00 (viens simts četrdesmit euro 00 centi) līdz € 1400,00 (viens tūkstotis četri simti euro, 00 centi).

Atbilstoši APK 238.1. pantā noteiktajam, Būvvaldei ir jāizvērtē saņemtās ziņas un jāpieņem lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu vai par atteikšanos uzsākt administratīvā pārkāpuma lietvedību ievērojot APK 238.2 un 239.pantā noteikto. APK 239.panta pirmās daļas 7.punkts nosaka, ka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā nevar iesākt, bet iesāktā lietvedība jāizbeidz, ja līdz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas brīdim ir pagājuši APK 37.pantā paredzētie termiņi, tas ir, ne vēlāk kā sešu mēnešu laikā no pārkāpuma izdarīšanas dienas, bet, ja pārkāpums ir ilgstošs, no pārkāpuma pārtraukšanas dienas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un, vadoties no Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 238.<sup>1</sup> pantā un 239.panta pirmās daļas 7.punktā noteiktā, Būvvalde nolēma atteikties uzsākt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par nekustamā īpašuma „\*\*\*”, kadastra numurs \*\*\* Ziru pagastā,

Ventspils novadā, veikto patvaļīgo būvniecību, jo ir pagājis APK 37.pantā paredzētais termiņš, kādā ir jāuzsāk administratīvā lietvedība, kā arī uzdeva M.B. pārtraukt patvaļīgo būvniecību un Ventspils novada pašvaldības Būvvaldē iesniegt paskaidrojumu par patvaļīgo būvniecību.

M.B. ir sniedzis Būvvaldei paskaidrojumu, kurā norādījis, ka būvniecība ir pārtraukta, žoga posmu sadalījums tiks sakārtots un tiks sakārtota būvniecības dokumentācija.

Būvniecības likuma 18.panta otrā daļa nosaka, ka būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Būvniecības likuma 18.panta piektā daļā noteikts, ja būvinspektors saskaņā ar šā panta ceturtās daļas 1.punktu konstatē patvaļīgu būvniecību, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem - par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta vai par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes.

No augstāk minētā secināms, ka pašvaldībai ir jāpieņem lēmums par patvaļīgi būvēto būvju iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Būvvalde uzskata, ka konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst turpinot un pabeidzot būvniecību, atbilstoši iesniegtajam uzņēmējuma rasiņumam.

Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka vietējo pašvaldību kompetencē ir nodrošināt būvniecības procesa tiesiskumu savā administratīvajā teritorijā un Būvniecības likuma 18.panta piektajā daļā noteikts, ja būvinspektors konstatē patvaļīgu būvniecību un uzraksta attiecīgu atzinumu, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

1. par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta;
2. par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes, bet gadījumos, kad patvaļīgas būvniecības rezultātā nodarīts kaitējums videi, - arī pēc tā novēršanas vides un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja lēmums par atļauju veikt būvniecību būvvaldes noteiktajā termiņā netiek izpildīts, būvvalde var lemt par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā augstāk minēto, pašvaldībai ir jāpieņem lēmums Būvvaldes konstatētās patvaļīgās būvniecības lietā, konkrētajā gadījumā tā ir loga izbūve un nožogojuma remonts izmainot žoga posma sadalījumu un krāsu.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likumā noteiktajām prasībām, pēc nepieciešamo faktu konstatēšanas un administratīvā procesa dalībnieku uzklaušanās, Ventspils novada domei ir jāizvērtē lietas apstākļi un jāpieņem viens no šādiem lēmumiem:

1. par lietas izbeigšanu faktu trūkuma dēļ;
2. par lietas izbeigšanu sakarā ar to, ka administratīvā akta izdošana nav lietderīga – ja piemērojamā tiesību norma piešķir iestādei tā izdošanas izvēles tiesības;
3. par administratīvā akta izdošanu – ja piemērojamā tiesību norma paredz, ka administratīvais akts ir jāizdod vai arī piešķir iestādei izdošanas izvēles tiesības.

Kā jau iepriekš minēts, Būvniecības likuma 18.panta piektā daļa nosaka, ja būvinspektora konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst un būvniecību turpināt atbilstoši normatīvo aktu prasībām, pašvaldība, izvērtējot būvinspektora konstatētos pārkāpumus var pieņemt lēmumu par iespēju turpināt būvniecību, norādot nosacījumus būvniecības turpināšanai vai arī lēmumu par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu. Piemērojamā tiesību norma paredz, ka iestādei administratīvais akts ir jāizdod. Apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību, iestādei ir jālemj arī par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu leģitīmo mērķi: par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot personas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu aizskārumu un ņemot vērā, ka personas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.



Šajā sakarā pašvaldībai jāpieņem lēmums par iespēju turpināt būvniecību ar nosacījumu, ka tiek izpildītas Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu un citu būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasības vai par būvniecības iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Izvērtējot lietas faktiskos materiālus konkrētajā lietā, piemērojot administratīvā procesa principus, Ventspils novada dome uzskata, ka nav konstatējams tāds nozīmīgs sabiedrības labums, kura dēļ būtu aizliedzama būvniecības turpināšana un pabeigšana. Tieši pretēji, atļaujot turpināt būvniecības procesu, apbūve tiks sakārtota atbilstoši LR normatīvo aktu prasībām, novēršot apkārtējai videi izdarīto kaitējumu. No iepriekš minētā un konkrētās lietas materiālu un argumentu izvērtējuma ir secināms, ka iesniedzējam ir visi nosacījumi būvniecības procesa turpināšanai un pabeigšanai.

Nemot vērā augstāk minēto un pamatojoties Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu, 5., 8., 9.pantu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu, 70.pantu, 79.panta pirmo daļu, Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punktu, 18.panta piektās daļas 2.punktu, Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, **atklāti balsojot: PAR** - 13 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārzdaine, O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Atļaut M.B., personas kods \*\*\*, turpināt un pabeigt būvniecību nekustamā īpašumā „\*\*\*”, kadastra numurs \*\*\*, Ziru pagastā, Ventspils novadā un ne ilgāk kā sešu mēnešu laikā no šī lēmuma saņemšanas brīža, saņemt atzīmi būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi.
2. Kontroli par šā lēmuma izpildi veikt Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes būvinspektorei (I.Zandmane).
3. Noteikt, ka lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots šā lēmuma 1.punktā minētajam adresātam, bet ne vēlāk kā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesā Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
4. Uzdot Kancelejai (I.Kalenda) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šā lēmuma izrakstu:
  - 4.1. ierakstītā sūtījumā M.B., \*\*\*;
  - 4.2. nodot šā lēmuma izrakstu Ventspils novada pašvaldības Būvvaldei.

## 6.§

### **PAR PATVALĪGAS BŪVNICĪBAS SEKU NOVĒRŠANU NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMĀ „\*\*\*”, VĀRVES PAGASTĀ, VENTSPILS NOVADĀ**

(ziņo: D.Gerule)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Būvvaldes vadītājam D.Gerulei.

D.Gerule informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldē 2016.gada 8.jūlijā saņemts D.N., personas kods \*\*\*, būvprojekts un būvniecības iesniegums (reģ.Nr.BIS/BV-1.1-2016-2501) dzīvojamās mājas un palīgēku jaunbūvei nekustamā īpašumā „\*\*\*”, Vārves pagastā, Ventspils novadā.

Ventspils novada pašvaldības Būvvalde, 2016.gada 22.jūlijā, veicot plānveida objektu apsekošanu Ventspils novada teritorijā, konstatēja, ka nekustamā īpašumā „\*\*\*”, Vārves pagastā, patvaļīgi uzsākti būvdarbi.

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes 2016.gada 22.jūlija Atzinumā Nr.BIS/BV-19.9-2016-4351 ir norādīts, ka 2016.gada 20.jūlijā, nekustamā īpašumā „\*\*\*”, Vārves pagastā apsekots un

konstatēts, ka dzīvojamai mājai būvdarbi nav uzsākti, bet uz zemes gabala atrodas patvaļīgi novietota siltumnīca, šķūnis un palīgēka (tualetes). Patvaļīgi uzbūvēto ēku būvmateriālu nolietojums liecina, ka ēkas nav būvētas pēdējā pusgada laikā.

Pārbaudes laikā tika konstatēts, ka ir pagājis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā APK) 37.panta pirmajā daļā norādītais sešu mēnešu termiņš administratīvā pārkāpuma lietas uzsākšanai. Pārbaudes laikā 23.03.2016. ir veikta vietas fotofiksācija, kas ir pievienota atzinumam.

Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) 152.panta „Būvniecības noteikumu pārkāpšana” otrā daļa nosaka, ka par būves patvaļīgu būvniecību fiziskajām personām uzliek naudas sodu no € 140,00 (viens simts četrdesmit euro 00 centi) līdz € 1400,00 (viens tūkstotis četri simti euro, 00 centi).

Atbilstoši APK 238.1. pantā noteiktajam, Būvvaldei ir jāizvērtē saņemtās ziņas un jāpieņem lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu vai par atteikšanos uzsākt administratīvā pārkāpuma lietvedību ievērojot APK 238.2 un 239.pantā noteikto. APK 239.panta pirmās daļas 7.punkts nosaka, ka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā nevar iesākt, bet iesāktā lietvedība jāizbeidz, ja līdz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas brīdim ir pagājuši APK 37.pantā paredzētie termiņi, tas ir, ne vēlāk kā sešu mēnešu laikā no pārkāpuma izdarīšanas dienas, bet, ja pārkāpums ir ilgstošs, no pārkāpuma pārtraukšanas dienas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un, vadoties no Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 238.<sup>1</sup> pantā un 239.panta pirmās daļas 7.punktā noteiktā, Būvvalde nolēma atteikties uzsākt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par nekustamā īpašuma „\*\*\*\*”, kadastra numurs \*\*\*\*, Vārves pagastā, Ventspils novadā, veikto patvaļīgo būvniecību, jo ir pagājis APK 37.pantā paredzētais termiņš, kādā ir jāuzsāk administratīvā lietvedība, kā arī uzdeva D.N. pārtraukt patvaļīgo būvniecību un Ventspils novada pašvaldības Būvvaldē iesniegt paskaidrojumu par patvaļīgo būvniecību.

Būvniecības likuma 18.panta otrā daļa nosaka, ka būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Būvniecības likuma 18.panta piektajā daļā noteikts, ja būvinspektors saskaņā ar šā panta ceturtās daļas 1.punktu konstatē patvaļīgu būvniecību, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem - par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta vai par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes.

No augstāk minētā secināms, ka pašvaldībai ir jāpieņem lēmums par patvaļīgi būvēto būvju iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Būvvalde uzskata, ka konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst turpinot un pabeidzot būvniecību, atbilstoši iesniegtajam uzmērījumu rasējumam.

Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka vietējo pašvaldību kompetencē ir nodrošināt būvniecības procesa tiesiskumu savā administratīvajā teritorijā un Būvniecības likuma 18.panta piektajā daļā noteikts, ja būvinspektors konstatē patvaļīgu būvniecību un uzraksta attiecīgu atzinumu, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

1. par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta;
2. par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes, bet gadījumos, kad patvaļīgas būvniecības rezultātā nodarīts kaitējums videi, - arī pēc tā novēršanas vides un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja lēmums par atļauju veikt būvniecību būvvaldes noteiktajā termiņā netiek izpildīts, būvvalde var lemt par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā augstāk minēto, pašvaldībai ir jāpieņem lēmums Būvvaldes konstatētās patvaļīgās būvniecības lietā, konkrētajā gadījumā tā ir siltumnīcas, šķūņa un tualetes būvniecība.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likumā noteiktajām prasībām, pēc nepieciešamo faktu konstatēšanas un administratīvā procesa dalībnieku uzklašanās, Ventspils novada domei ir jāizvērtē lietas apstākļi un jāpieņem viens no šādiem lēmumiem:

1. par lietas izbeigšanu faktu trūkuma dēļ;
2. par lietas izbeigšanu sakarā ar to, ka administratīvā akta izdošana nav lietderīga – ja piemērojamā tiesību norma piešķir iestādei tā izdošanas izvēles tiesības;
3. par administratīvā akta izdošanu – ja piemērojamā tiesību norma paredz, ka administratīvais akts ir jāizdod vai arī piešķir iestādei izdošanas izvēles tiesības.

Kā jau iepriekš minēts, Būvniecības likuma 18.panta piektā daļa nosaka, ja būvinspektora konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst un būvniecību turpināt atbilstoši normatīvo aktu prasībām, pašvaldība, izvērtējot būvinspektora konstatētos pārkāpumus var pieņemt lēmumu par iespēju turpināt būvniecību, norādot nosacījumus būvniecības turpināšanai vai arī lēmumu par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu. Piemērojamā tiesību norma paredz, ka iestādei administratīvais akts ir jāizdod. Apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību, iestādei ir jālemj arī par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu leģitīmo mērķi: par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot personas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu aizskārumu un ņemot vērā, ka personas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

Šajā sakarā pašvaldībai jāpieņem lēmums par iespēju turpināt būvniecību ar nosacījumu, ka tiek izpildītas Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu un citu būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasības vai par būvniecības iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Izvērtējot lietas faktiskos materiālus konkrētajā lietā, piemērojot administratīvā procesa principus, Ventspils novada dome uzskata, ka nav konstatējams tāds nozīmīgs sabiedrības labums, kura dēļ būtu aizliedzama būvniecības turpināšana un pabeigšana. Tieši pretēji, atļaujot turpināt būvniecības procesu, apbūve tiks sakārtota atbilstoši LR normatīvo aktu prasībām, novēršot apkārtējai videi izdarīto kaitējumu. No iepriekš minētā un konkrētās lietas materiālu un argumentu izvērtējuma ir secināms, ka iesniedzējam ir visi nosacījumi būvniecības procesa turpināšanai un pabeigšanai.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu, 5., 8., 9.pantu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu, 70.pantu, 79.panta pirmo daļu, Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punktu, 18.panta piektās daļas 2.punktu, Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, **atklāti balsojot: PAR** - 13 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārzdaine, O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Atļaut D.N., personas kods \*\*\*, turpināt un pabeigt būvniecību nekustamā īpašumā „\*\*\*”, kadastra numurs \*\*\*, Vārves pagastā, Ventspils novadā un ne ilgāk kā sešu mēnešu laikā no šī lēmuma saņemšanas brīža, saņemt atzīmi būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi.
2. Kontroli par šā lēmuma izpildi veikt Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes būvinspektorei (I.Zandmane).
3. Noteikt, ka lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots šā lēmuma 1.punktā minētajam adresātam, bet ne vēlāk kā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesā Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
4. Uzdot Kancelejai (I.Kalenda) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šā lēmuma izrakstu:
  - 4.1. ierakstītā sūtījumā D.N., \*\*\*;
  - 4.2. nodot šā lēmuma izrakstu Ventspils novada pašvaldības Būvvaldei.

## 7.§

**PAR PATVAĻĪGAS BŪVNICĪBAS SEKU NOVĒRŠANU NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMĀ „\*\*\*”, JŪRKALNES PAGASTĀ, VENTSPILS NOVADĀ**

(ziņo: D.Gerule)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Būvvaldes vadītājam D.Gerulei.

D.Gerule informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldē 2016.gada 7.jūlijā saņemts L.I., personas kods \*\*\*, būvniecības iesniegums (reģ.Nr.BIS/BV-1.1-2016-2465) dzīvojamās ēkas un palīgēku pārbūvei nekustamā īpašumā „\*\*\*”, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā.

Ventspils novada pašvaldības Būvvalde, veicot plānveida objektu apsekošanu Ventspils novada teritorijā, konstatēja, ka nekustamā īpašumā „\*\*\*”, kadastra numurs \*\*\*, Jūrkalnes pagastā, sekojošas patvaļīgas būvniecības pazīmes – palīgēkai (kadastra numurs \*\*\*), kurai īpašuma tiesības nav nostiprinātas Zemesgrāmatā, ir nomainīts azbesta lokšņu jumta segums ar metāla jumta segumu, nomainītas sešas jumta spāres, uzlikts jauns latojums, kūtij (kadastra numurs \*\*\*) ir uzbūvēta nojume, sāкта demontāža palīgēkai (kadastra numurs \*\*\*). Pārbaudes dienā būvdarbi nenotika, bet ir redzams, ka būvdarbi veikti sen.

Pārbaudes laikā tika konstatēts, ka ir pagājis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā APK) 37.panta pirmajā daļā norādītais sešu mēnešu termiņš administratīvā pārkāpumu lietas uzsākšanai. Pārbaudes laikā 23.03.2016. ir veikta vietas fotofiksācija, kas ir pievienota atzinumam.

Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) 152.panta „Būvniecības noteikumu pārkāpšana” otrā daļa nosaka, ka par būves patvaļīgu būvniecību fiziskajām personām uzliek naudas sodu no € 140,00 (viens simts četrdesmit euro 00 centi) līdz € 1400,00 (viens tūkstotis četri simti euro, 00 centi).

Atbilstoši APK 238.1. pantā noteiktajam, Būvvaldei ir jāizvērtē saņemtās ziņas un jāpieņem lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu vai par atteikšanos uzsākt administratīvā pārkāpuma lietvedību ievērojot APK 238.2 un 239.pantā noteikto. APK 239.panta pirmās daļas 7.punkts nosaka, ka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā nevar iesākt, bet iesāktā lietvedība jāizbeidz, ja līdz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas brīdim ir pagājuši APK 37.pantā paredzētie termiņi, tas ir, ne vēlāk kā sešu mēnešu laikā no pārkāpuma izdarīšanas dienas, bet, ja pārkāpums ir ilgstošs, no pārkāpuma pārtraukšanas dienas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un, vadoties no Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 238.<sup>1</sup> pantā un 239.panta pirmās daļas 7.punktā noteiktā, Būvvalde nolēma atteikties uzsākt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par nekustamā īpašuma „Dzīvojamās mājas un palīgēkas pārbūvenekustamā īpašumā “\*\*\*”, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā (kadastra numurs \*\*\*)” veikto patvaļīgo būvniecību, jo ir pagājis APK 37.pantā paredzētais termiņš, kādā ir jāuzsāk administratīvā lietvedība, kā arī uzdeva L.I. pārtraukt patvaļīgo būvniecību un Ventspils novada pašvaldības Būvvaldē saskaņošanai iesniegt būvprojekta izmaiņas.

Būvniecības likuma 18.panta otrā daļa nosaka, ka būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Būvniecības likuma 18.panta piektā daļā noteikts, ja būvinspektors saskaņā ar šā panta ceturtās daļas 1.punktu konstatē patvaļīgu būvniecību, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem - par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta vai par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes.

No augstāk minētā secināms, ka pašvaldībai ir jāpieņem lēmums par patvaļīgi būvēto būvju iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Būvvalde uzskata, ka konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst turpinot un pabeidzot būvniecību, atbilstoši iesniegtajam uzmērījumam.

Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka vietējo pašvaldību kompetencē ir nodrošināt būvniecības procesa tiesiskumu savā administratīvajā teritorijā un Būvniecības likuma 18.panta piektajā daļā noteikts, ja būvinspektors konstatē patvaļīgu būvniecību un uzraksta attiecīgu atzinumu, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

1. par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta;
2. par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes, bet gadījumos, kad patvaļīgas būvniecības rezultātā nodarīts kaitējums videi, - arī pēc tā novēršanas vides un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja lēmums par atļauju veikt būvniecību būvvaldes noteiktajā termiņā netiek izpildīts, būvvalde var lemt par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā augstāk minēto, pašvaldībai ir jāpieņem lēmums Būvvaldes konstatētās patvaļīgās būvniecības lietā, konkrētajā gadījumā tā ir palīgēkas un dzīvojamās mājas pārbūve.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likumā noteiktajām prasībām, pēc nepieciešamo faktu konstatēšanas un administratīvā procesa dalībnieku uzklausīšanas, Ventspils novada domei ir jāizvērtē lietas apstākļi un jāpieņem viens no šādiem lēmumiem:

1. par lietas izbeigšanu faktu trūkuma dēļ;
2. par lietas izbeigšanu sakarā ar to, ka administratīvā akta izdošana nav lietderīga – ja piemērojamā tiesību norma piešķir iestādei tā izdošanas izvēles tiesības;
3. par administratīvā akta izdošanu – ja piemērojamā tiesību norma paredz, ka administratīvais akts ir jāizdod vai arī piešķir iestādei izdošanas izvēles tiesības.

Kā jau iepriekš minēts, Būvniecības likuma 18.panta piektā daļa nosaka, ja būvinspektora konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst un būvniecību turpināt atbilstoši normatīvo aktu prasībām, pašvaldība, izvērtējot būvinspektora konstatētos pārkāpumus var pieņemt lēmumu par iespēju turpināt būvniecību, norādot nosacījumus būvniecības turpināšanai vai arī lēmumu par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu. Piemērojamā tiesību norma paredz, ka iestādei administratīvais akts ir jāizdod. Apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību, iestādei ir jālemj arī par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu leģitīmo mērķi: par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot personas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu aizskārumu un ņemot vērā, ka personas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

Šajā sakarā pašvaldībai jāpieņem lēmums par iespēju turpināt būvniecību ar nosacījumu, ka tiek izpildītas Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu un citu būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasības vai par būvniecības iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Izvērtējot lietas faktiskos materiālus konkrētajā lietā, piemērojot administratīvā procesa principus, Ventspils novada dome uzskata, ka nav konstatējams tāds nozīmīgs sabiedrības labums, kura dēļ būtu aizliedzama būvniecības turpināšana un pabeigšana. Tieši pretēji, atļaujot turpināt būvniecības procesu, apbūve tiks sakārtota atbilstoši LR normatīvo aktu prasībām, novēršot apkārtējai videi izdarīto kaitējumu. No iepriekš minētā un konkrētās lietas materiālu un argumentu izvērtējuma ir secināms, ka iesniedzējam ir visi nosacījumi būvniecības procesa turpināšanai un pabeigšanai.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu, 5., 8., 9.pantu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu, 70.pantu, 79.panta pirmo daļu, Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punktu, 18.panta piektās daļas 2.punktu, Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, **atklāti balsojot: PAR** - 13 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārzdaine,

O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Atļaut \*\*\*, personas kods \*\*\*, turpināt un pabeigt būvniecību nekustamā īpašumā „\*\*\*”, kadastra numurs \*\*\*, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā un ne ilgāk kā sešu mēnešu laikā no šī lēmuma saņemšanas brīža, saņemt atzīmi būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi.
2. Kontroli par šā lēmuma izpildi veikt Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes būvinspektorei (I.Zandmane).
3. Noteikt, ka lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots šā lēmuma 1.punktā minētajam adresātam, bet ne vēlāk kā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesā Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
4. Uzdot Kancelejai (I.Kalenda) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šā lēmuma izrakstu:
  - 4.1. ierakstītā sūtījumā L.I., \*\*\*;
  - 4.2. nodot šā lēmuma izrakstu Ventspils novada pašvaldības Būvvaldei.

## 8.§

### **PAR PATVALĪGAS BŪVNICĪBAS SEKU NOVĒRŠANU NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMĀ „\*\*\*”, JŪRKALNES PAGASTĀ, VENTSPILS NOVADĀ**

(ziņo: D.Gerule)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Būvvaldes vadītājam D.Gerulei.

D.Gerule informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldē 2016.gada 18.jūlijā saņemts Ē.B., personas kods \*\*\*, būvniecības iesniegums (reģ.Nr.BIS/BV-1.1-2016-2647) dzīvojamās ēkas pārbūvei nekustamā īpašumā „\*\*\*”, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā.

Ventspils novada pašvaldības Būvvalde, veicot plānveida objektu apsekošanu Ventspils novada teritorijā, konstatēja, ka nekustamā īpašumā „\*\*\*”, Jūrkalnes pagastā, patvaļīgi, bez būvatļaujas uzsākti būvdarbi.

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes 2016.gada 11.maija Atzinumā Nr. 9.10/2015/IZ104 ir norādīts, ka 2016.gada 11.maijā, nekustamā īpašumā „\*\*\*”, Jūrkalnes pagastā apsekots un konstatēts, ka patvaļīgi ir uzsākti dzīvojamās mājas pārbūves būvdarbi – veikta pamatu posmu betonēšana, bojāto ārsienu un starpsienu daļu protezēšana, kā arī jaunas sienas daļu izbūvēšana no OSB plāksnēm esošās guļbūves vietā, esošā jumta demontāža un jaunu konstrukciju izbūve, logu formas, novietnes un izmēru izmaiņa.

2016.gada 12.maijā sastādītajā Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.VD100200, Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes būvinspektore I.Zandmane norādījusi, ka nekustamā īpašumā „\*\*\*”, Jūrkalnes pagastā, patvaļīgi bez būvatļaujas uzsākta dzīvojamās mājas pārbūve, līdz ar to pārkāpti Būvniecības likuma 17.panta pirmās daļas nosacījumi un izdarīts Latvijas APK 152.panta pirmā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

Nekustamā īpašuma „\*\*\*”, Jūrkalnes pagastā, īpašniece Ē.B. sniegusi paskaidrojumu, ka īpašumā vēlējusies veikt remontdarbus, lai nosiltinātu sienas, bet darbu veikšanas laikā atklājies, ka bojātas būvkonstrukcijas un ir nepieciešams veikt lielāku darba apjomu nekā sākotnēji bijis plānots. lai nosiltināti grīdas ir ieliets betons, no jumta noņemts vecais šiferis, lai uzliktu jaunu dakstiņu jumtu. Par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu saskaņā ar APK 152.panta pirmo daļu, Ē.B. uzlikts naudas sods EUR 150,- (viens simts piecdesmit euro).

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 152.panta pirmā daļā ir noteikts, ka par būves renovāciju, rekonstrukciju vai restaurāciju bez akceptēta projekta vai būvatļaujas (izņemot gadījumus, kas noteikti Vispārīgajos būvnoteikumos) vai vienkāršotās renovācijas vai vienkāršotās rekonstrukcijas noteikumu pārkāpšanu — uzliek naudas sodu fiziskajām personām no septiņdesmit līdz septiņsimts euro.

Būvniecības likuma 18.panta otrā daļa nosaka, ka būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Būvniecības likuma 18.panta piektā daļā noteikts, ja būvinspektors saskaņā ar šā panta ceturtās daļas 1.punktu konstatē patvaļīgu būvniecību, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem - par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta vai par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes.

No augstāk minētā secināms, ka pašvaldībai ir jāpieņem lēmums par patvaļīgi būvēto būvju iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Būvvalde uzskata, ka konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst turpinot un pabeidzot būvniecību, atbilstoši iesniegtajam uzmērījumu rasējumam.

Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka vietējo pašvaldību kompetencē ir nodrošināt būvniecības procesa tiesiskumu savā administratīvajā teritorijā un Būvniecības likuma 18.panta piektajā daļā noteikts, ja būvinspektors konstatē patvaļīgu būvniecību un uzraksta attiecīgu atzinumu, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

1. par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta;
2. par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes, bet gadījumos, kad patvaļīgas būvniecības rezultātā nodarīts kaitējums videi, - arī pēc tā novēršanas vides un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja lēmums par atļauju veikt būvniecību būvvaldes noteiktajā termiņā netiek izpildīts, būvvalde var lemt par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā augstāk minēto, pašvaldībai ir jāpieņem lēmums Būvvaldes konstatētās patvaļīgās būvniecības lietā, konkrētajā gadījumā tā ir dzīvojamās mājas pārbūve.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likumā noteiktajām prasībām, pēc nepieciešamo faktu konstatēšanas un administratīvā procesa dalībnieku uzklaušanās, Ventspils novada domei ir jāizvērtē lietas apstākļi un jāpieņem viens no šādiem lēmumiem:

1. par lietas izbeigšanu faktu trūkuma dēļ;
2. par lietas izbeigšanu sakarā ar to, ka administratīvā akta izdošana nav lietderīga – ja piemērojamā tiesību norma piešķir iestādei tā izdošanas izvēles tiesības;
3. par administratīvā akta izdošanu – ja piemērojamā tiesību norma paredz, ka administratīvais akts ir jāizdod vai arī piešķir iestādei izdošanas izvēles tiesības.

Kā jau iepriekš minēts, Būvniecības likuma 18.panta piektā daļa nosaka, ja būvinspektora konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst un būvniecību turpināt atbilstoši normatīvo aktu prasībām, pašvaldība, izvērtējot būvinspektora konstatētos pārkāpumus var pieņemt lēmumu par iespēju turpināt būvniecību, norādot nosacījumus būvniecības turpināšanai vai arī lēmumu par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu. Piemērojamā tiesību norma paredz, ka iestādei administratīvais akts ir jāizdod. Apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību, iestādei ir jālemj arī par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu legītīmo mērķi: par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot personas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu aizskārumu un ņemot vērā, ka personas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

Šajā sakarā pašvaldībai jāpieņem lēmums par iespēju turpināt būvniecību ar nosacījumu, ka tiek izpildītas Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu un citu būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasības vai par būvniecības iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Izvērtējot lietas faktiskos materiālus konkrētajā lietā, piemērojot administratīvā procesa principus, Ventspils novada dome uzskata, ka nav konstatējams tāds nozīmīgs sabiedrības labums, kura dēļ būtu aizliedzama būvniecības turpināšana un pabeigšana. Tieši pretēji, atļaujot turpināt būvniecības procesu, apbūve tiks sakārtota atbilstoši LR normatīvo aktu prasībām, novēršot apkārtējai videi izdarīto kaitējumu. No iepriekš minētā un konkrētās lietas materiālu un argumentu izvērtējuma ir secināms, ka iesniedzējam ir visi nosacījumi būvniecības procesa turpināšanai un pabeigšanai.

Nemot vērā augstāk minēto un pamatojoties Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu, 5., 8., 9.pantu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu, 70.pantu, 79.panta pirmo daļu, Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punktu, 18.panta piektās daļas 2.punktu, Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, **atklāti balsojot: PAR** - 13 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārzdaine, O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Atļaut Ē.B., personas kods \*\*\*, turpināt un pabeigt būvniecību nekustamā īpašumā „\*\*\*”, kadastra numurs \*\*\*, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā un ne ilgāk kā sešu mēnešu laikā no šī lēmuma saņemšanas brīža, saņemt atzīmi būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi.
2. Kontroli par šā lēmuma izpildi veikt Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes būvinspektorei (I.Zandmane).
3. Noteikt, ka lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots šā lēmuma 1.punktā minētajam adresātam, bet ne vēlāk kā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesā Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
4. Uzdot Kancelejai (I.Kalenda) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šā lēmuma izrakstu:
  - 4.1. ierakstītā sūtījumā Ē.B., \*\*\*;
  - 4.2. nodot šā lēmuma izrakstu Ventspils novada pašvaldības Būvvaldei.

**9.§**  
**PAR ZEMES VIENĪBU „\*\*\*” UN „\*\*\*”, TĀRGALES PAGASTĀ,**  
**IEGŪŠANU LR NEPILSONA ĪPAŠUMĀ**

(ziņo: G.Landmanis)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājam G.Landmanim.

G.Landmanis informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldībā 2016.gada 15.augustā ir saņemts K.Š, personas kods \*\*\*, iesniegums, reģistrēts ar Nr. IN19603, ar lūgumu atļaut iegūt īpašumā Ventspils novada Tārgales pagastā esošo nekustamo īpašumu „\*\*\*” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu \*\*\*, platība 0.0662 ha, un „\*\*\*” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu \*\*\*, platība 0.0656 ha. Iesniegumam pievienota 2016.gada 15.augusta notariāli apliecināta Pirkuma līguma kopija. Lietai pievienoti dokumenti: izdrukas no



Valsts zemes dienesta (VZD) Nekustamā īpašuma valsts kadastra reģistra informācijas sistēmas (NĪVKIS) kadastra kartes, izdruka no Ventspils novada Teritorijas plānojuma kartes.

No lietā esošajiem materiāliem Ventspils novada dome konstatē: nekustamā īpašuma „\*\*\*”, kadastra numurs \*\*\*, īpašuma tiesības ir reģistrētas Tārgales pagasta zemesgrāmatas nodaļījumā Nr.100000295376, uz M.S., personas kods \*\*\*, vārda. Nekustamā īpašuma sastāvā ietilpst zemes vienība ar kadastra apzīmējumu \*\*\*, platība 0.0662 ha. Nekustamā īpašuma „\*\*\*”, kadastra numurs \*\*\*, īpašuma tiesības ir reģistrētas Tārgales pagasta zemesgrāmatas nodaļījumā Nr.100000295378 uz M.S vārda. Nekustamā īpašuma sastāvā ietilpst zemes vienība ar kadastra apzīmējumu \*\*\*, platība 0.0656 ha. Saskaņā ar VZD NĪVKIS datiem abu minēto zemes vienību lietošanas mērķis ir: *Individuālo dzīvojamo māju apbūve* (NĪLM kods - 0601). Saskaņā ar spēkā esošo Ventspils novada pašvaldības teritorijas plānojumu abas minētās zemes vienības atrodas Tārgales pagastā Akmeņdziru ciema teritorijā zonējuma: *Savrupmāju apbūves teritorija DzS1*. Par nekustamo īpašumu „\*\*\*” un „\*\*\*” atsavināšanu esošais īpašnieks (M.S.) 2016.gada 15.augustā noslēgusi notariāli apliecinātu (zvēr. notārs Liene Grāvīte) Pirkuma līgumu Nr.1102, atsavinot šos nekustamos īpašumus K.Š. K. Š. pašvaldībai adresētajā iesniegumā norādītais turpmākais zemes vienību izmantošanas mērķis – mazdārziņa uzturēšana.

K.Š., personas kods \*\*\*, kā Latvijas Republikas nepilsonis (nepilsoņa pase \*\*\*, izdota 06.11.2015. PMLP Rīgas 3. nodaļā) atbilst likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” (turpmāk arī Likums) 28.panta ceturtajā daļā minētajiem darījumu subjektiem, kuri zemi var iegūt īpašumā, ievērojot Likuma 29.pantā noteiktos ierobežojumus un 30.pantā noteiktajā kārtībā. Likuma 29.panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi uz šajā lietā izskatāmajām zemes vienībām „\*\*\*” un „\*\*\*” neattiecas, jo tās atrodas zonējuma *Savrupmāju apbūves teritorija*, kurā saskaņā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.1.2.2.punktu ir paredzēta savrupmāju un vasarnīcu apbūve. Tādējādi konstatēts, ka nav ierobežojumu zemes vienību „\*\*\*” un „\*\*\*” iegūšanai K. Š. īpašumā.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu; likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.panta ceturto daļu, 30.panta pirmo daļu, otro daļu; Administratīvā procesa likuma 66., 67.pantu, 70.panta pirmo, otro daļu; Paziņošanas likuma 3.panta pirmās daļas 1.punktu, 4.panta pirmo daļu, 8.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu; Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.1.2.2.punktu, **atklāti balsojot: PAR** - 13 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārzdaīne, O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j:**

1. Piekrist, ka Latvijas Republikas nepilsoņi K.Š., personas kods \*\*\*, iegūst īpašumā zemes vienības Ventspils novada Tārgales pagastā:
  - 1.1. ar kadastra apzīmējumu \*\*\*, platība 0.0662 ha, adrese: „\*\*\*”, *Akmeņdziras, Tārgales pagasts, Ventspils novads*, ar mērķi – mazdārziņa uzturēšana;
  - 1.2. ar kadastra apzīmējumu \*\*\*, platība 0.0656 ha, adrese: „\*\*\*”, *Akmeņdziras, Tārgales pagasts, Ventspils novads*, ar mērķi – mazdārziņa uzturēšana.
2. Lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots adresātam, bet ne vēlāk kā astotajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmums adresēts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
3. Uzdot Kancelejai (I.Kalenda) triju darbdienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas šī lēmuma izrakstu (kopā ar izziņu par tiesībām iegūt zemi īpašumā) nosūtīt vienkāršā pasta sūtījuma K.Š., adrese: \*\*\*.

**10.§**  
**PAR ZEMES VIENĪBAS „\*\*\*”, TĀRGALES PAGASTĀ,**  
**IEGŪŠANU LR NEPILSONA ĪPAŠUMĀ**

(ziņo: G.Landmanis)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājam G.Landmanim.

G.Landmanis informē par lēmuma projektu.

A.Mucenieks jautā, vai šobrīd tiek pieņemts lēmums par atļauju ēkai.

G.Landmanis norāda, ka lēmums ir par atļauju zemei. Jautājums jāskata atsavināšanas komisijā. Ja dome dod piekrišanu iegūt šo zemi īpašumā, tad uzsākam atsavināšanas procedūru.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldībā 2016.gada 11.augustā ir saņemts R.S., personas kods \*\*\*, iesniegums, reģistrēts ar Nr. IN19414, ar lūgumu atļaut iegūt īpašumā (izpirkt no pašvaldības) Ventspils novada Tārgales pagastā esošā nekustamā īpašuma „\*\*\*” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 9866 024 1055, platība 0.0589 ha. Iesniegumam pievienota zemes vienības „\*\*\*” robežu plāna kopija. Lietai pievienoti dokumenti: izdruka no Valsts zemes dienesta (VZD) Nekustamā īpašuma valsts kadastra reģistra informācijas sistēmas (NĪVKIS) kadastra kartes, izdruka no Ventspils novada Teritorijas plānojuma kartes.

No lietā esošajiem materiāliem Ventspils novada dome konstatē: zemes vienība „\*\*\*”, kadastra apzīmējums 9866 024 1055, ir Ventspils novada pašvaldības piekritībā esoša zeme, par kuru 2011.gadā ir noslēgts zemes nomas līgums Nr.8-N-9866-172 ar R.S., nomas līguma termiņš – līdz 30.09.2021. Uz zemes vienības atrodas R.S. piederošs būvju īpašums “\*\*\*”, kadastra numurs \*\*\*, ierakstīts 04.08.2016. Tārgales pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr.100000558364, kura sastāvā ir dārza mājiņa. Saskaņā ar VZD NĪVKIS datiem zemes vienībai noteiktais lietošanas mērķis ir: *Individuālo dzīvojamo māju apbūve* (NĪLM kods - 0601). Saskaņā ar spēkā esošo Ventspils novada pašvaldības teritorijas plānojumu zemes vienība atrodas Tārgales pagastā Standzes ciema teritorijā zonējuma: *Savrupmāju apbūves teritorija DzS1*.

Par zemes vienības „\*\*\*” izpirkšanu zemes nomnieks (R.S.) 2016.gada 11.augustā iesniegusi Ventspils novada pašvaldībā iesniegumu (reģ. Nr. IN19415). R. S. iesniegumā norādītais turpmākais zemes vienības lietošanas mērķis – dārza mājiņas, mazdārziņa uzturēšana. R.S., personas kods \*\*\*, kā Latvijas Republikas nepilsonis (nepilsoņa pase \*\*\*, izdota 31.07.2013. PMLP Ventspils nodaļā) atbilst likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” (turpmāk arī Likums) 28.panta ceturtajā daļā minētajiem darījumu subjektiem, kuri zemi var iegūt īpašumā, ievērojot Likuma 29.pantā noteiktos ierobežojumus un 30.pantā noteiktajā kārtībā. Likuma 29.panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi uz šajā lietā izskatāmo zemes vienību „\*\*\*” neattiecas, jo tā atrodas zonējumā *Savrupmāju apbūves teritorija*, kurā saskaņā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.1.2.2.punktu ir paredzēta savrupmāju un vasarnīcu apbūve. Tādējādi konstatēts, ka nav ierobežojumu zemes vienības „\*\*\*” iegūšanai zemes nomnieka R.S. īpašumā.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu; likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.panta ceturto daļu, 30.panta pirmo daļu, otro daļu; Administratīvā procesa likuma 66., 67.pantu, 70.panta pirmo, otro daļu; Paziņošanas likuma 3.panta pirmās daļas 1.punktu, 4.pantu; Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.1.2.2.punktu, **atklāti balsojot: PAR** - 13 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārzdaine, O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Piekrist, ka LR nepilsoņi R.S., personas kods \*\*\*, iegūst īpašumā zemes vienību ar kadastra apzīmējumu \*\*\*, platība 0.0589 ha (589 m<sup>2</sup>), adrese: „\*\*\*”, *Standzes ciems, Tārgales pagasts, Ventspils novads*, izmantošanai Ventspils novada teritorijas plānojumam – dārza mājas un mazdārziņa uzturēšanai.
2. Lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots adresātam, bet ne vēlāk kā astotajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmums adresēts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
3. Uzdot Kancelejai (I.Kalenda) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nodot šā lēmuma izrakstu (kopā ar izziņu par tiesībām iegūt zemi īpašumā) nodot pašvaldības Apmeklētāju pieņemšanas centrā izsniegšanai R.S.

### 11.§

#### PAR VENTSPILS NOVADA ZLĒKU PIRMSSKOLAS IZGLĪTĪBAS IESTĀDES “RŪKĪTIS” NOLIKUMA APSTIPRINĀŠANU

(ziņo: A.Klimoviča)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Izglītības pārvaldes vadītājai A.Klimovičai.

A.Klimoviča informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Pamatojoties uz Ventspils novada domes 29.12.2015.sēdes lēmumu Nr.65 “Par Ventspils novada izglītības sistēmas pilnveidošanu” ar 16.07.2016. izveidota Ventspils novada Zlēku pirmsskolas izglītības iestāde Rūķītis”.Līdz ar to ir izstrādāts iestādes darbības nolikums, un saskaņā ar Izglītības likuma 22.panta pirmo daļu, Vispārējās izglītības likuma 8. un 9.pantu, likumu “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 8.punktu, 41.panta pirmās daļas 2.punktu, un Ventspils novada domes Sociālo, izglītības, kultūras un sporta komitejas 25.08.2016.atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** - 13 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārzdaine, O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Apstiprināt Ventspils novada domes nolikumu “Ventspils novada Zlēku pirmsskolas izglītības iestādes “Rūķītis”nolikums” ( pielikumā Nolikuma projekts uz 5 lapām).
2. Lēmums stājas spēkā tā pieņemšanas brīdī.
3. Uzdot Kancelejai ( I.Kalenda) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šā lēmuma izrakstu un nolikumu Ventspils novada Zlēku pirmsskolas izglītības iestādei ( D.Briža) un Izglītības pārvaldei ( A.Klimoviča).

### 12.§

#### PAR PIEKRIŠANU IEGŪT KRIEVIJAS FEDERĀCIJAS PILSONA ĪPAŠUMĀ ZEMES VIENĪBU „\*\*\*” TĀRGALES PAGASTĀ

(ziņo: G.Landmanis)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājam G.Landmanim.

G.Landmanis informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldībā 26.07.2016. ir saņemts Krievijas Federācijas pilsoņa P.J. (pasē P.E.), personas kods \*\*\*, deklarētā dzīvesvietas adrese: \*\*\*, iesniegums (reģistrēts ar Nr. IN17961) ar lūgumu atļaut iegūt īpašumā (izpirkt no pašvaldības) Ventspils novada Tārgales pagasta Akmeņdzirās esošā nekustamā īpašuma „\*\*\*\*” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu \*\*\*, platība 0.06 ha. Iesniegumam pievienotas dokumentu kopijas: Lauku apvidus zemes nomas pirmtiesību līguma Nr.8-9866-037 kopija. P.J. pase kopija, personas apliecības kopija. Lietai pievienoti dokumenti: izdruka no Valsts zemes dienesta (VZD) Nekustamā īpašuma valsts kadastra reģistra informācijas sistēmas (NĪVKIS) kadastra kartes, izdruka no Ventspils novada pašvaldības Teritorijas plānojuma kartes.

No lietā esošiem materiāliem Ventspils novada dome konstatē: neapbūvētā zemes vienība „\*\*\*\*”, kadastra apzīmējums \*\*\*, platība pirms kadastrālās uzmērīšanas – 0.06 ha, ir Ventspils novada pašvaldības piekritībā esoša zeme, par kuru 2011.gada 29.martā ir noslēgts zemes nomas pirmtiesību līgums Nr.8-9866-037 ar P.J., nomas līguma termiņš – līdz 31.12.2020. Saskaņā ar VZD NĪVKIS datiem zemes vienībai noteiktais lietošanas mērķis ir: *Individuālo dzīvojamo māju apbūve* (NĪLM kods - 0601). Saskaņā ar spēkā esošo Ventspils novada pašvaldības teritorijas plānojumu zemes vienība atrodas Tārgales pagastā Akmeņdziru ciema teritorijā zonējumā: *Savrupmāju apbūves teritorija DzS1*.

P.J. (pasē P.E.), personas kods \*\*\*, dzimis 15.02.1934. Baškīrijā, PSRS, Krievijas Federācijas pilsoņa pase \*\*\*, izdota 17.06.2015. Krievijas Federācijas ģenerālkonsulatā Liepājā, kā Krievijas Federācijas pilsonis atbilst likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” (turpmāk arī Likums) 28.panta 4.daļā minētajiem darījumu subjektiem, kuri zemi var iegūt īpašumā, ievērojot Likuma 29.pantā noteiktos ierobežojumus un 30.pantā noteiktajā kārtībā. P.J. 24.07.2015. ir izsniegta pastāvīgā Uzturēšanās atļauja Latvijas Republikā Nr.UA0160479. Likuma 29.panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi uz šajā lietā izskatāmo zemes vienību „\*\*\*\*” neattiecas, jo tā atrodas zonējumā *Savrupmāju apbūves teritorija*, kurā saskaņā ar spēkā esošo Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.1.2.2.punktu ir paredzēta savrupmāju un vasarnīcu apbūve. Tādējādi konstatēts, ka nav ierobežojumu zemes vienības „\*\*\*\*” iegūšanai zemes nomnieka P.J. īpašumā.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu; likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.panta ceturto daļu, 30.panta pirmo daļu, otro daļu; Administratīvā procesa likuma 66., 67.pantu, 70.panta pirmo, otro daļu; Paziņošanas likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktu, 4.panta pirmo daļu, 8.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu; Ventspils novada pašvaldības teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.1.2.2.punktu **atklāti balsojot: PAR** - 13 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārzdaine, O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Piekrist, ka Krievijas Federācijas pilsonis P.J. (pasē – P.E.), personas kods \*\*\*, iegūst īpašumā tiesības uz zemes vienību “\*\*\*\*” ar kadastra apzīmējumu \*\*\*, platība 0.06 ha\*, adrese: „\*\*\*\*”, *Akmeņdziras, Tārgales pagasts, Ventspils novads*, ar mērķi – dārza mājas, palīgēku būvniecībai, mazdārziņa uzturēšanai.

\*-pirms kadastrālās uzmērīšanas; zemi uzmērot, tās platība var tikt precizēta.

2. Saskaņā ar Administratīvā procesa likumu lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots adresātam. Lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likuma 8.panta 2.daļas nosacījumiem: „Dokuments, kas paziņots kā vienkāršs pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments.” Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.

3. Uzdot Kancelejai (I.Kalenda) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nodot šā lēmuma izrakstu (kopā ar izziņu par tiesībām iegūt zemi īpašumā) nosūtīt pastā parastā sūtījumā P. J., adrese: \*\*\*.

### 13.§

**PAR 2014. GADA 31. JŪLIJA VENTSPILS NOVADA DOMES LĒMUMA "PAR VALSTS NEKUSTAMO ĪPAŠUMU "TŪOIMKI", "ĒRIŅI", TĀRGALES PAGASTĀ, PĀRŅEMŠANU VENTSPILS NOVADA PAŠVALDĪBAS ĪPAŠUMĀ BEZ ATLĪDZĪBAS" ATCELŠANU**  
(ziņo: G.Landmanis)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājam G.Landmanim.

G.Landmanis informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada dome 2014. gada 31.jūlijā pieņēma lēmumu (protokols Nr. 33, 9.§) par valsts nekustamo īpašumu "Tūoimki", kadastra numurs 9866 003 0198, un "Ēriņi", kadastra numurs 9866 003 0199, kuri atrodas Miķeļtornī, Tārgales pagastā, Ventspils novadā, pārņemšanu pašvaldības īpašumā bez atlīdzības. Lēmums tika pieņemts, ievērojot Tieslietu ministrijas (turpmāk arī – TM) 27.06.2014. vēstuli Nr.1-17/2533, kurā izteikts piedāvājums abus minētos nekustamos īpašumus pārņemt bez atlīdzības no valsts, pamatojoties uz Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma 23.panta 14.daļu un Civillikuma 968.pantu, un ievērojot 2014.gada 21.maijā Tieslietu ministrijā notikušo sanāksmi, kurā piedalījās TM, Valsts akciju sabiedrības "Latvijas finanšu institūcija Altum" un Ventspils novada pašvaldības pārstāvji. Sanāksmē ministrijas un pašvaldības pārstāvji konceptuāli vienojās par to, ka minētos nekustamos īpašumus ministrija piedāvās pārņemt bez atlīdzības, neuzliekot pašvaldībai papildus nosacījumus turpmākai rīcībai ar tiem. Uz domes lēmuma pieņemšanas dienu (31.07.2014.) nekustamo īpašumu "Tūoimki" un "Ēriņi" zemes vienības bija Latvijas Attīstības finanšu institūcijas Altum īpašumā, bet īpašuma tiesības uz būvēm zemesgrāmatā nebija reģistrētas.

04.07.2016. pašvaldībā saņemta Tieslietu ministrijas vēstule nr.1-17/2613 (reģistrēta ar Nr. IN16559) ar informāciju, ka TM ir sakārtojusi īpašuma tiesības uz nekustamiem īpašumiem "Tūoimki", kadastra numurs 9866 003 0198, un "Ēriņi", kadastra numurs 9866 003 0199, ierakstot tos zemesgrāmatā uz TM vārda. Vēstulē izteikts arī lūgums domei vēlreiz izskatīt jautājumu par šo nekustamo īpašumu pārņemšanu pašvaldības īpašumā, norādot kuras funkcijas pašvaldība plāno īstenot, pārņemot tos. Atbilstoši Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 42. panta pirmās daļas nosacījumiem: "Valsts nekustamo īpašumu var nodot bez atlīdzības atvasinātas publiskas personas īpašumā. Ministru kabinets lēmumā par valsts nekustamā īpašuma nodošanu bez atlīdzības atvasinātas publiskas personas īpašumā nosaka, kādu atvasinātas publiskas personas funkciju vai deleģēta pārvaldes uzdevuma veikšanai nekustamais īpašums tiek nodots. Nostiprinot atvasinātas publiskas personas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu, zemesgrāmatā izdarāma atzīme par Ministru kabineta lēmumā noteiktajiem tiesību aprobežojumiem. Ja nodotais nekustamais īpašums vairs netiek izmantots Ministru kabineta lēmumā par valsts nekustamā īpašuma nodošanu bez atlīdzības atvasinātas publiskas personas īpašumā norādīto funkciju vai deleģēta pārvaldes uzdevuma veikšanai, atvasināta publiska persona šo īpašumu bez atlīdzības nodod valstij." Abu minēto nekustamo īpašumu sastāvā ir pa zemes gabalam (attiecīgi 862 m<sup>2</sup> un 784 m<sup>2</sup>), uz katra no tiem atrodas dzīvojamā māja (būvju kadastra apzīmējumi 9866 003 0198 001; 9866 003 0199 001). Būves ir sliktā tehniskā stāvoklī, tās nav pieslēgtas inženierkomunikāciju (ūdens, kanalizācija, elektrība) tīkliem, kā arī to konstrukcija pieļauj to izmantošanu tikai vasaras un pavasara/rudens

periodā, līdz ar to nav iespējams šīs mājas izmantot, sniedzot palīdzību iedzīvotājiem dzīvokļa jautājuma risināšanā. Arī citu pašvaldības autonomo funkciju pildīšanai minētie īpašumi nav nepieciešami. Pašvaldības rīcībā ir ziņas, ka šobrīd dzīvojamās mājas lieto un apsaimnieko personas, kurām ir bijis noslēgts īres līgums ar iestādēm, kurām šīs mājas bijušas lietojumā līdz tam.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 17.punktu, Paziņošanas likuma 3.panta pirmās daļas 3.punktu, 9.panta otro daļu; **atklāti balsojot: PAR** - 13 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, S.Bārdaine, O.Doniņa, I.Cērpa, A.Matisons, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, G.Bože, A.Matisons, A.Vārpiņš), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. **Atcelt** Ventspils novada domes 2014. gada 31.jūlija lēmumu (protokols Nr. 33, 9.§) „Par valsts nekustamo īpašumu "Tūoimki", "Ēriņi", Tārgales pagastā, pārņemšanu Ventspils novada pašvaldības īpašumā bez atlīdzības” ar tā pieņemšanas brīdi.
2. Noteikt, ka lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.
3. Uzdot Kancelejai (I.Kalendai) triju darbadienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas šī lēmuma izrakstu:
  - 3.1. Nosūtīt ar elektronisko parakstu parakstīta e-dokumenta formā Tieslietu ministrijai uz e-pasta adresi: tm.kanceleja@tm.gov.lv.
  - 3.2. Nodot Finanšu nodaļai ar centralizēto grāmatvedību (I.Garoza), Tārgales pagasta pārvaldei (M.Laksbergs), Nekustamo īpašumu nodaļai.

=====

Sēdi slēdz plkst. 10.30

Sēdi vadīja A.Mucenieks \_\_\_\_\_

Sēdi protokolēja I.Kalenda \_\_\_\_\_