



LATVIJAS REPUBLIKA

**VENTSPILS NOVADA DOME  
IEPIRKUMA KOMISIJA**

Skolas iela 4, Ventspils, LV-3601, reģ.nr. 90000052035, tālr. 63629450, fakss 63622231, e-pasts info@ventspilsnd.lv  
www.ventspilsnd.lv

Ventspilī

Piedāvājuma vērtēšana, lēmuma pieņemšanas sēdes  
**PROTOKOLS Nr. 2013/37EZF/10**

VENTSPILS NOVADA DOME

(pasūtītāja nosaukums)

Reģ.

Nr.:

9	0	0	0	0	0	5	2	0	3	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

ATKLĀTS KONKURSS

„**Ventavas ciema ceļu rekonstrukcija, elektriskā apgaismojuma jaunbūve Vārves pagastā,  
Ventspils novadā (1.būves kārtā)**”

(iepirkuma procedūras veids un nosaukums)

Identifikācijas Nr.

VND 2013/37EZF

Datums: 28.11.2013

Laiks: 10:00

Vieta (adrese): Ventspils novada pašvaldība, Skolas iela 4, Ventspils, LV 3601**Iepirkuma komisijas sastāvs:**

komisijas priekšsēdētājs

Māris Dadzis

komisijas priekšsēdētāja

vietnieks

Alfrēds Paulāns

komisijas loceklis

Mārtiņš Birzenbergs

komisijas loceklis

Mārtiņš Libkovskis

komisijas loceklis

Juris Krilovskis

komisijas locekle

Ginta Roderte

komisijas loceklis

Andris Šlangens

Sēdi vada : Māris Dadzis

Sēdi protokolē: Guna Punkstiņa

**Darba kārtība:**

1. Pretendentu atlase

2. Piedāvājumu atbilstības pārbaude

3. Piedāvājumu izvērtēšana

4. Lēmuma pieņemšana

1. Atklāta konkursa iepirkumā „Ventavas ciema ceļu rekonstrukcija, elektriskā apgaismojuma jaunbūve Vārves pagastā, Ventspils novadā (1. būves kārtā)” piedāvājumus iesnieguši četri pretendenti- SIA „Ceļu, tiltu būvnieks” (piedāvātā līgumcena 446 389,30LVL), SIA „Strabag” (piedāvātā cena 450 735,00LVL), SIA „Talce” (piedāvātā cena 413 067,39LVL) un SIA „Ostas Celtnieks” (piedāvātā cena 482 269,00LVL)

**Piedāvājumu izvērtēšana:**

2. Iepirkuma komisija pārbauda pretendentu SIA „Ceļu, tiltu būvnieks”, SIA „Strabag”, SIA „Talce” un SIA „Ostas Celtnieks” atbilstību konkursa nolikuma 9. punkta un 10. punkta prasībām un šo prasību apliecināšanai iesniedzamos dokumentus.

Pārbaudot pretendenta SIA „Ceļu, tiltu būvnieks” iesniegto dokumentu atbilstību konkursa nolikuma prasībām, Komisija konstatē, ka SIA „Ceļu, tiltu būvnieks” atbilst prasībām.

**Komisija nolemj:**

Pretendenta SIA „Ceļu, tiltu būvnieks” iesniegto piedāvājumu izvērtēt.

**Balsojums: PAR 7** (Māris Dadzis, Alfrēds Paulāns, Mārtiņš Birzenbergs, Mārtiņš Libkovskis, Juris Krilovskis, Ginta Roderte, Andris Šlangens),  
**PRET nav, ATTURAS nav**

Pārbaudot pretendenta SIA „Strabag” iesniegto dokumentu atbilstību konkursa nolikuma prasībām, Komisija konstatē, ka Pretendents SIA „Strabag” atbilst prasībām.

**Komisija nolemj:**

Pretendenta „Strabag” iesniegto piedāvājumu izvērtēt.

**Balsojums: PAR 7** (Māris Dadzis, Alfrēds Paulāns, Mārtiņš Birzenbergs, Mārtiņš Libkovskis, Juris Krilovskis, Ginta Roderte, Andris Šlangens),  
**PRET nav, ATTURAS nav**

Pārbaudot pretendenta SIA „Talce” iesniegto dokumentu atbilstību konkursa nolikuma prasībām, Komisija konstatē, ka Pretendents SIA „Talce” atbilst prasībām.

**Komisija nolemj:**

Pretendenta „Talce” iesniegto piedāvājumu izvērtēt.

**Balsojums: PAR 7** (Māris Dadzis, Alfrēds Paulāns, Mārtiņš Birzenbergs, Mārtiņš Libkovskis, Juris Krilovskis, Ginta Roderte, Andris Šlangens),  
**PRET nav, ATTURAS nav**

Pārbaudot pretendenta SIA „Ostas Celtnieks” iesniegto dokumentu atbilstību konkursa nolikuma prasībām, Komisija konstatē, ka Pretendents SIA „Ostas Celtnieks” atbilst prasībām.

**Komisija nolemj:**

Pretendenta „Ostas Celtnieks” iesniegto piedāvājumu izvērtēt.

**Balsojums: PAR 7** (Māris Dadzis, Alfrēds Paulāns, Mārtiņš Birzenbergs,

Mārtiņš Libkovskis, Juris Krilovskis, Ginta Roderte, Andris Šlangeris),  
**PRET nav, ATTURAS nav**

3. Pārbaudot pretendenta „SIA „Ceļu, tiltu būvnieks” tehnisko piedāvājumu atbilstību konkursa nolikuma 10.punkta prasībām, Komisija konstatē, ka piedāvājums atbilst iepirkuma tehniskā specifikācijā noteiktām prasībām. Pārbaudot pretendenta SIA „Ceļu, tiltu būvnieks” iesniegto finanšu piedāvājumu atbilstību konkursa nolikuma 12.punkta prasībām, Komisija konstatē, ka Pretendenta SIA „Ceļu, tiltu būvnieks” finanšu piedāvājumā ir iekļautas visas prasītās izmaksas un tajā aritmētisko kļūdu nav.

Pārbaudot pretendenta SIA „Strabag” tehnisko piedāvājumu, Komisija konstatē, ka piedāvājums atbilst iepirkuma tehniskā specifikācijā noteiktām prasībām. Pārbaudot pretendenta SIA „Strabag” iesniegto finanšu piedāvājumu, Komisija konstatē, ka Pretendenta SIA „Strabag” finanšu piedāvājumā ir iekļautas visas prasītās izmaksas un tajā aritmētisko kļūdu nav.

Pārbaudot pretendenta SIA „Talce” tehnisko piedāvājumu, Komisija konstatē, ka piedāvājums atbilst iepirkuma tehniskā specifikācijā noteiktām prasībām. Pārbaudot pretendenta SIA „Talce” iesniegto finanšu piedāvājumu, Komisija konstatē, ka Pretendenta SIA „Talce” finanšu piedāvājumā ir iekļautas visas prasītās izmaksas un tajā aritmētisko kļūdu nav.

Pārbaudot pretendenta SIA „Ostas Celtnieks” tehnisko piedāvājumu, Komisija konstatē, ka piedāvājums atbilst iepirkuma tehniskā specifikācijā noteiktām prasībām. Pārbaudot pretendenta SIA „Ostas Celtnieks” iesniegto finanšu piedāvājumu, Komisija konstatē, ka Pretendenta SIA „Ostas Celtnieks” finanšu piedāvājumā ir iekļautas visas prasītās izmaksas un tajā aritmētisko kļūdu nav.

4. Komisija konstatē, ka pretendents SIA „Talce” neatbilst Publisko iepirkumu likuma 39.panta 1.daļas pretendentu izslēgšanas noteikumiem, ko apliecina Valsts ieņēmumu dienesta datu bāzes izziņa (no 26.11.2013. Nr.89135), kā arī to, ka pretendents SIA „Talce” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Saņemtā Valsts darba inspekcijas izziņa, kas apliecina, ka pretendents SIA „Talce” nav sodīts par tādiem darba tiesību pārkāpumiem, kas saistīti ar personu nodarbināšanu bez rakstveida darba līguma noslēgšanas. Pārbaudot Lursoft reģistrā informāciju par aktuāliem maksātnespējas un likvidācijas procesiem attiecībā uz pretendentu SIA „Talce”, komisija konstatē, ka attiecībā uz pretendentu SIA „Talce” nav ierosināti maksātnespējas un likvidācijas procesi. Pamatojoties uz to, ka saskaņā ar konkursa nolikuma piedāvājumu vērtēšanas kritērijs ir piedāvājums ar zemāko cenu ( nolikuma 13. punkts) un , ja pretendents būs izturējis atlasīti un tā iesniegtais piedāvājums atbildīs visām konkursa nolikuma prasībām, līgumslēgšanas tiesības tiek piešķirtas SIA „Talce”.

#### **Komisija nolemj:**

**Par uzvarētāju atklāta konkursa iepirkumā „Ventavas ciema ceļu rekonstrukcija, elektriskā apgaismojuma jaunbūve Vārves pagastā, Ventspils novadā (1.būves kārtā)” ar identifikācijas Nr. VND2013/37EZF, atzīt SIA „Talce” (reģ.Nr. 40003133979) , ar piedāvāto līgumcenu 413 067,39 LVL(bezPVN) un slēgt iepirkuma līgumu ar uzvarētāju.**

**2.Par pieņemto lēmumu paziņot visiem pretendentiem.**

**Balsojums: PAR 7**(Māris Dadzis, Alfrēds Paulāns, Mārtiņš Birzenbergs,  
Mārtiņš Libkovskis, Juris Krilovskis, Ginta Roderte, Andris Šlangens ),  
**PRET nav, ATTURAS nav**

*Par pieņemto lēmumu paziņot visiem pretendentiem.*

*Sēde tiek pārtraukta plkst. 11:00.*

*Ar saviem parakstiem apstiprinām, ka izskatītajā jautājumā personiskas ieinteresētības nav.*

<i>Komisijas priekšsēdētājs</i>	<u>Māris Dadzis</u> (vārds, uzvārds)	<u>(paraksts)</u>
<i>Komisijas priekšsēdētāja vietnieks</i>	<u>Alfrēds Paulāns</u> (vārds, uzvārds)	<u>(paraksts)</u>
<i>Komisijas locekļi</i>	<u>Juris Krilovskis</u> (vārds, uzvārds)	<u>(paraksts)</u>
	<u>Mārtiņš Birzenbergs</u> (vārds, uzvārds)	<u>(paraksts)</u>
	<u>Mārtiņš Libkovskis</u> (vārds, uzvārds)	<u>(paraksts)</u>
	<u>Ginta Roderte</u> (vārds, uzvārds)	<u>(paraksts)</u>
	<u>Andris Šlangens</u> (vārds, uzvārds)	<u>(paraksts)</u>
<i>Sekretāre</i>	<u>Guna Punkstiņa</u> (vārds, uzvārds)	<u>(paraksts)</u>

**IZRAKSTS  
PAREIZS**

  
**G.PUNKSTIŅA**  
Ventspils novada pašvaldība  
Iepirkumu nodaļa  
Iepirkumu speciāliste

Ventspilī 28.11.2013