



LATVIJAS REPUBLIKA

**VENTSPILS NOVADA DOME
IEPIRKUMA KOMISIJA**

Skolas iela 4, Ventspils, LV-3601, reģ.nr. 90000052035, tālr. 63629450, fakss 63622231, e-pasts info@ventspilsnd.lv
www.ventspilsnovads.lv

Ventspilī
Piedāvājuma vērtēšana, lēmuma pieņemšanas sēdes
PROTOKOLS Nr. 2013/50ERAF/7

VENTSPILS NOVADA DOME

(pasūtītāja nosaukums)

Reģ. Nr.:

9	0	0	0	0	0	5	2	0	3	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

ATKLĀTS KONKURSS

**„LIELĀS IELAS SEGUMA REKONSTRUKCIJA PILTENES
PILSĒTĀ, PILTENES PAGASTĀ, VENTSPILS NOVADĀ (investīcijas
projekta „Ceļu un ielu infrastruktūras sakārtošana un rekonstrukcija
uzņēmējdarbības attīstībai Ventspils novada Piltenē”-1.kārta ietvaros)”**

(iepirkuma procedūras veids un nosaukums)

Identifikācijas Nr.

VND 2013/50ERAF

Datums: 28.11.2013

Laiks: 09:00

Vieta (adrese): Ventspils novada pašvaldība, Skolas iela 4, Ventspils, LV 3601

Iepirkuma komisijas sastāvs:

komisijas priekšsēdētājs	Māris Dadzis
komisijas priekšsēdētāja vietnieks	Alfrēds Paulāns
komisijas loceklis	Juris Krilovskis
komisijas loceklis	Mārtiņš Birzenbergs
komisijas loceklis	Mārtiņš Libkovskis
komisijas locekle	Ginta Roderte
komisijas loceklis	Andris Šlangens

Sēdi vada : Māris Dadzis

Sēdi protokolē: Guna Punkstiņa

Darba kārtība:

1. Pretendentu atlase
2. Piedāvājumu atbilstības pārbaude
3. Piedāvājumu izvērtēšana
4. Lēmuma pieņemšana

I. Atklāta konkursā „LIELĀS IELAS SEGUMA REKONSTRUKCIJA PILTENES PILSĒTĀ, PILTENES PAGASTĀ, VENTSPILS NOVADĀ (investīcijas projekta „Ceļu un ielu infrastruktūras sakārtošana un rekonstrukcija uzņēmējdarbības attīstībai Ventspils novada Piltenē”-1.kārta ietvaros)” piedāvājumus iesnieguši trīs pretendenti – **Personu grupa „SIA „Asfaltbūve” un SIA „Ķekava- PMK”**” (piedāvātā līgumcena 591 195,00LVL), **SIA „Ostas Celtnieks”** (piedāvātā līgumcena 625 149,03LVL) un **SIA „Variants”** (piedāvātā līgumcena 573 764,05LVL).

Piedāvājumu izvērtēšana:

Iepirkuma komisija pārbauda pretendenta Personu grupa „SIA „Asfaltbūve” un SIA „Ķekava- PMK”, atbilstību konkursa nolikuma 8.punkta un 9.punkta prasībām un šo prasību apliecināšanai iesniedzamos dokumentus. Iepirkumu komisija konstatē, ka Pretendents Personu grupa „SIA „Asfaltbūve” un SIA „Ķekava- PMK” **atlasēs prasībām neatbilst**, proti, Iepirkumu komisija, pārbaudot pretendenta iesniegtos dokumentus par veiktajiem būvniecības darbiem (Veikto būvdarbu saraksts), nekonstatē, ka Personu grupa „SIA „Asfaltbūve” un SIA „Ķekava- PMK” iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2008., 2009., 2010., 2011., un 2012. gads) laikā ir veikusi vismaz 3 (trīs) ceļu vai ielu būvdarbu līgumus kā galvenais būvuzņēmējs, kur katra līguma summa ir ne mazāka kā 700 000 LVL (septiņi simti tūkstoši latu) bez PVN, kā arī to, ka tā ir veikusi ceļu vai ielu seguma būvdarbus vismaz trīs līgumu ietvaros, kur katrā līgumā izbūvēts bruģakmens segums ne mazāk kā 8000 m², tādējādi neizpildot konkursa nolikuma 8.3.1. punkta a) un b) apakšpunktu prasības.

Pamatojoties uz konkursa nolikuma 13.2.punkta b) apakšpunktā noteikto, ka Pretendenti, kuri neatbilst Pretendenta kvalifikācijas prasībām, tiek noraidīti, pretendents Personu grupa „SIA „Asfaltbūve” un SIA „Ķekava- PMK” tiek noraidīts.

Komisija nolemj:

Pretendenta Personu grupa „SIA „Asfaltbūve” un SIA „Ķekava- PMK”” iesniegto piedāvājumu noraidīt.

Balsojums: PAR 7(Māris Dadzis, Alfrēds Paulāns, Mārtiņš Birzenbergs, Mārtiņš Libkovskis, Juris Krilovskis, Ginta Roderte, Andris Šlangens), **PRET nav, ATTURAS nav**

Pārbaudot pretendenta **SIA „Ostas Celtnieks”** iesniegto dokumentu atbilstību konkursa nolikuma 8.punkta un 9.punkta prasībām, Komisija konstatē, ka Pretendents SIA „Ostas Celtnieks” **atlasēs prasībām atbilst.**

Komisija nolemj:

Pretendenta SIA „Ostas Celtnieks” iesniegto piedāvājumu izvērtēt.

Balsojums: PAR 7(Māris Dadzis, Alfrēds Paulāns, Mārtiņš Birzenbergs, Mārtiņš Libkovskis, Juris Krilovskis, Ginta Roderte, Andris Šlangens), **PRET nav, ATTURAS nav**

Pārbaudot pretendenta SIA „Variants” iesniegto dokumentu atbilstību konkursa nolikuma 8.punkta un 9.punkta prasībām, Komisija konstatē, ka Pretendents SIA „Variants” veikto būvdarbu sarakstā ir uzrādījis trīs būvdarbu līgumus, kuros tas veicis būvdarbus kā galvenais būvuzņēmējs: 1) „Pievadceļu rekonstrukcija Ventspils brīvostas esošajiem termināljiem un industriālajām zonām 2011.gada – 1.kārta” Būvobjekts: Tērauda iela posmā no Dīķu ielas līdz Sārnates ielai, par kopējo vērtību 1 150 905,61 LVL bez PVN, kura ietvaros veikta bruģakmens seguma izbūve 14614 m² apmērā un lietus ūdens kanalizācijas tīklu izbūve 1381 m apmērā. Kā apliecinājums tam, ka darbi veikti atbilstoši spēkā esošiem normatīvajiem aktiem un pienācīgi pabeigti piedāvājumam pievienota būvdarbu pasūtītāja - Ventspils brīvostas pārvaldes izsniegtā atsauksme. 2) „Pievadceļu rekonstrukcija Ventspils brīvostas esošajiem termināljiem un industriālajām zonām 2010.gada – 2.kārta” Būvobjekti: Neapgūto teritoriju attīstība Kaiju ielā 9, Medņu iela (no Zvejas ostas līdz Dienvidu molam), par kopējo vērtību 968 393,49 LVL bez PVN, kuru ietvaros veikta veikta bruģakmens seguma izbūve 11348 m² apmērā un lietus ūdens kanalizācijas tīklu izbūve 1018 m apmērā. Kā apliecinājums tam, ka darbi veikti

atbilstoši spēkā esošiem normatīvajiem aktiem un pienācīgi pabeigti piedāvājumam pievienota būvdarbu pasūtītāja - Ventpils brīvostas pārvaldes izsniegtā atsauksme. 3) „Ūdensvada un kanalizācijas tīklu paplašināšana un rekonstrukcija 2008.gadā” par kopējo vērtību 1 150 905,61 LVL bez PVN, kura ietvaros veikta bruģakmens seguma izbūve 11694 m² apmērā un lietus ūdens kanalizācijas tīklu izbūve 3206 m apmērā. Kā apliecinājums tam, ka darbi veikti atbilstoši spēkā esošiem normatīvajiem aktiem un pienācīgi pabeigti piedāvājumam pievienota būvdarbu pasūtītāja – Pašvaldības SIA „ŪDEKA” izsniegtā atsauksme.

Pretendents SIA „Variants” savā piedāvājumā kā atbildīgo ceļu būvvarbu vadītāju un ūdensvada un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadītāju piedāvā Jāni Jēkabsonu. Komisija iepazīstoties ar būvdarbu vadītāja Jāņa Jēkabsona CV un pieredzes apliecinājumu, konstatē, ka piedāvātais atbildīgais ceļu būvvarbu vadītājs un ūdensvada un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadītājs atbilst konkursa nolikuma 8.3.2. punktā noteiktajām prasībām attiecībā uz piedāvātiem speciālistiem.

Ievērojot iepriekš norādīto iepirkuma komisija, konstatē, ka pretendents **SIA „Variants” atlases prasībām atbilst.**

Komisija nolemj:

Pretendenta iesniegto piedāvājumu izvērtēt.

Balsojums: PAR 7(Māris Dadzis, Alfrēds Paulāns, Mārtiņš Birzenbergs, Mārtiņš Libkovskis, Juris Krilovskis, Ginta Roderte, Andris Šlangens), PRET nav, ATTURAS nav

2. Pārbaudot pretendenta SIA „Ostas Celtnieks” tehnisko piedāvājumu, Komisija konstatē, ka piedāvājums atbilst iepirkuma tehniskā specifikācijā noteiktām prasībām. Pārbaudot pretendenta SIA „Ostas Celtnieks” iesniegto finanšu piedāvājumu, Komisija konstatē, ka Pretendenta SIA „Ostas Celtnieks” **finanšu piedāvājumā ir iekļautas visas prasītās izmaksas un tajā aritmētisko kļūdu nav.**

Pārbaudot pretendenta SIA „Variants” tehnisko piedāvājumu, Komisija konstatē, ka piedāvājums atbilst iepirkuma tehniskā specifikācijā noteiktām prasībām. Pārbaudot pretendenta SIA „Variants” iesniegto finanšu piedāvājumu, Komisija konstatē, ka Pretendenta SIA „Variants” **finanšu piedāvājumā ir iekļautas visas prasītās izmaksas un tajā aritmētisko kļūdu nav.**

3.Komisija konstatē, ka pretendents SIA „Variants” neatbilst Publisko iepirkumu likuma 39.panta 1.daļas pretendentu izslēgšanas noteikumiem, ko apliecina Valsts ieņēmumu dienesta datu bāzes izziņa (no 13.11.2013. Nr.85112), kā arī to, ka pretendentam SIA „Variants” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Saņemtā Valsts darba inspekcijas izziņa (no 21.11.2013 Nr.2013-01-10/24802) apliecina, ka pretendents SIA „Variants” nav sodīts par tādiem darba tiesību pārkāpumiem, kas saistīti ar personu nodarbināšanu bez rakstveida darba līguma noslēgšanas. Pārbaudot Lursoft reģistrā informāciju par aktuāliem maksātnespējas un likvidācijas procesiem attiecībā uz pretendentu SIA „Variants”, komisija konstatē, ka attiecībā uz pretendentu SIA „Variants” nav ierosināti maksātnespējas un likvidācijas procesi.

4.Pamatojoties uz to, ka saskaņā ar konkursa nolikuma piedāvājumu vērtēšanas kritērijs ir piedāvājums ar zemāko cenu (nolikuma 13. punkts), ja pretendents būs izturējis atlasi un tā iesniegtais piedāvājums atbildīs visām konkursa nolikuma prasībām, līgumslēgšanas tiesības tiek piešķirtas SIA „Variants”.

Komisija nolemj:

1. Par uzvarētāju atklātā konkursā „LIELĀS IELAS SEGUMA REKONSTRUKCIJA PILTENES PILSĒTĀ, PILTENES PAGASTĀ, VENTSPILS NOVADĀ (investīcijas projekta „Ceļu un ielu infrastruktūras sakārtošana un rekonstrukcija uzņēmējdarbības attīstībai Ventpils novada Piltenē”- 1.kārta ietvaros)”, ar identifikācijas Nr. VND2013/50ERAF, **atzīt SIA „Variants” (reģ.Nr. 41203000837), ar piedāvāto līgumcenu 573 764,05 LVL (bezPVN) un slēgt iepirkuma līgumu ar uzvarētāju.**

2.Par pieņemto lēmumu paziņot visiem pretendentiem.

Balsojums: PAR 7(Māris Dadzis, Alfrēds Paulāns, Mārtiņš Birzenbergs, Mārtiņš Libkovskis, Juris Krilovskis, Ginta Roderte, Andris Šlangens), **PRET nav, ATTURAS nav**

Par pieņemto lēmumu paziņot visiem pretendentiem.

Sēde tiek pārtraukta plkst. 10:00.

Ar saviem parakstiem apstiprinām, ka izskatītajā jautājumā personiskas ieinteresētības nav.

Komisijas priekšsēdētājs _____
Māris Dadzis
(vārds, uzvārds) _____ (paraksts)

Komisijas priekšsēdētāja
vietnieks _____
Alfrēds Paulāns
(vārds, uzvārds) _____ (paraksts)

Komisijas locekļi _____
Juris Krilovskis
(vārds, uzvārds) _____ (paraksts)

Mārtiņš Birzenbergs
(vārds, uzvārds) _____ (paraksts)

Mārtiņš Libkovskis
(vārds, uzvārds) _____ (paraksts)

Ginta Roderte
(vārds, uzvārds) _____ (paraksts)

Andris Šlangens
(vārds, uzvārds) _____ (paraksts)

Sekretāre

Guna Punkstiņa
(vārds, uzvārds) _____ (paraksts)

IZRAKSTS PAREIZS

Ventspils novada pašvaldības
iepirkumu speciāliste
Ventspilī, 2013. gada 2. decembrī



Guna Punkstiņa