



LATVIJAS REPUBLIKA  
VENTSPILS NOVADA DOME  
IEPIRKUMA KOMISIJA

---

Skolas iela 4, Ventspils, LV-3601, reģ.nr. 90000052035, tālr. 63629450, fakss 63622231, e-pasts info@ventspilsnd.lv  
www.ventspilsnovads.lv

Ventspilī

26.06.2014. Nr. 2

*Skaidrojumi par atklātu konkursu „Ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu rekonstrukcija un izbūve Jūrkalnes ciemā, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā projekta „Ūdenssaimniecības attīstība Ventspils novada Jūrkalnes pagasta Jūrkalnes ciemā” ietvaros 1. un 2.būves kārtā”*

*Identifikācijas Nr. VND2014/37ERAF*

Jautājums:

[1.] 2014. gada 05. jūnijā Ventspils novada pašvaldība (turpmāk – „Pasūtītājs”) izsludināja atklāto konkursu „Ūdenssaimniecības attīstība Ventspils novada Jūrkalnes pagasta Jūrkalnes ciemā” ietvaros 1. un 2.būves kārtā ((ERAF vienošanās 3DP/3.4.1.1.0/13/APIA/CFLA/020/009) iepirkuma identifikācijas Nr. VND2014/37ERAF) (turpmāk – „Konkurss”).

Nolikuma 8.3.1. punkts nosaka:

8.3.1. Pretendents iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2009., 2010., 2011., 2012., un 2013. gads) laikā ir:

- a) veicis vismaz 3 (trīs) maģistrālā ūdensvada un kanalizācijas cauruļvadu būvniecības līgumus kā galvenais būvuzņēmējs, kur katra līguma summa ir ne mazāka kā 600 000 EUR (seši simti tūkstoši euro) bez PVN, kur ārējo ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu kopējais garums katrā līgumā ir vismaz 4 km ( četri kilometri);
- b) veicis ielu seguma atjaunošanas būvdarbus vismaz 3 (trīs) ūdensapgādes un kanalizācijas līgumu ietvaros, kur katra līguma ietvaros atjaunots ielu asfaltbetona segums ne mazāk kā 4000 m<sup>2</sup>
- c) ir pabeidzis 3 (trīs) notekūdeņu attīrīšanas iekārtu būvniecību katru ar jaudu ne mazāk kā 60 m<sup>3</sup>/dnn;
- d) veicis vismaz 3 (trīs) maģistrālā ūdensvada un kanalizācijas cauruļvadu būvniecības līgumus kā galvenais būvuzņēmējs, kur katra līguma ietvaros ir pabeidzis 2 (divu) kanalizācijas sūkņu staciju būvdarbus;
- e) ir pabeidzis vismaz 3 (trīs) objektu būvdarbus, kur katrā objektā izbūvēti ārējie elektroapgādes kabeli ar kopējo garumu vismaz 200 m;



- f) par visu 8.3.1. punkta apakšpunktos norādīto būvdarbu izpildi ir saņēmis pozitīvas pasūtītāja, ar kuru bijis noslēgts līgums par atsauksmē minēto darbu veikšanu, atsauksmes.

un nolikuma 8.3.2 punkts nosaka:

8.3.2. Pretendents var nodrošināt šādus galvenos speciālistus:

8.3.2.3. Ceļu būvdarbu vadītāju, kurš atbilst šādām prasībām:

- a) **Iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā ir vadījis vismaz trīs ielu seguma atjaunošanas būvdarbus ūdensapgādes un kanalizācijas līgumu ietvaros, kur katra līguma ietvaros atjaunots ielu asfaltbetona segums ne mazāk kā 4000 m<sup>2</sup>;**
- b) ir ieguvis sertifikāciju atbilstoši LR normatīvajos aktos noteiktajam būvniecības jomā būvdarbu vadīšanā, ārvalstu būvdarbu vadītājam ir izsniegta licence, sertifikāts vai cits dokuments attiecīgo pakalpojumu sniegšanai (ja šādu dokumentu nepieciešamību nosaka attiecīgās ārvalsts normatīvie tiesību akti) un būvdarbu vadītājs atbilst izglītības un profesionālās kvalifikācijas prasībām attiecīgas profesionālās darbības veikšanai Latvijas Republikā un gadījumā, ja ar pretendentu tiks noslēgts iepirkuma līgums, līdz Būvdarbu uzsākšanai būvdarbu vadītājs iegūs profesionālās kvalifikācijas atzīšanas apliecību vai registrēties attiecīgajā profesiju reģistrā;
- c) ceļu būvdarbu vadītāja profesionālās kvalifikācijas sertifikātiem ir jābūt spēkā esošiem.

Publisko iepirkumu likuma 37.panta otrā daļa paredz, ka prasību apjomu, kas tiek izvirzīts pretendentiem, kā arī pieprasīto minimālo spēju līmeni konkrētā līguma izpildei pasūtītājs nosaka samērīgi līguma priekšmetam.

Līdz ar to, prasībām, kuras Pasūtītājs izvirza pretendentiem, cita starpā, attiecībā uz kvalifikācijas pieredzi, jābūt samērojamām ar līguma priekšmetu, kā arī, tām jābūt objektīvi nepieciešamām. Nav pieļaujama situācija, kurā pasūtītājs pretendentiem izvirza prasības, kas nav nepieciešamas attiecīgā iepirkuma sekmīgai realizēšanai.

Kā redzams no Nolikuma 8.3.1.punkta b) apakšpunkta un 8.3.2.3.punkta a) apakšpunktā, Pretendenta un tā speciālista darba pieredzei asfaltbetona seguma izbūvē jābūt iegūtai tikai un vienīgi ūdensapgādes un kanalizācijas līgumu ietvaros.

Vērtējot nolikuma prasības, secināms, ka pat tajā gadījumā, ja Pretendentam ir atbilstoša kvalifikācijas pieredze specifisko būvdarbu veikšanā (asfaltbetona seguma izbūvē), bet tā iegūta pilsētu ielu rekonstrukciju līgumos, kur tai skaitā veikti ūdensapgādes un kanalizācijas darbi, Pretendents tiek uzskatīts par neatbilstošu kvalifikācijas prasībām un ir noraidāms.

Vadoties pēc iepriekšējās darba pieredzes, pielietojamām tehnoloģijām un darba metodēm, atšķirība starp asfaltbetona segumu izbūvi, kas veikta pilsētu ielu rekonstrukciju līgumu ietvaros un ūdensapgādes un kanalizācijas līgumu ietvaros **nav.**

Ievērojot iepriekš izklāstītos apstākļus, nav saprotams, kādu iemeslu pēc Pasūtītājam varētu būt bijusi tik objektīva nepieciešamība pieprasīt, lai Pretendentam ir pieredze tieši **ielu seguma atjaunošanas būvdarbos, kas veikti ūdensapgādes un kanalizācijas līgumu ietvaros.**

Izvirzot šādas prasības, tiek pārkāpts vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes pret piegādātājiem princips un nepamatoti tiek ierobežotas iespējas pretendentiem, kas balstīsies uz citu uzņēmēju iespējām, piedalīties atklātā konkursā brīvas konkurences apstākļos. Konkurences samazināšanās, savukārt, samazina Pasūtītāja izredzes saņemt iespējami labāko piedāvājumu, un var novest pie Pasūtītāja finanšu līdzekļu nelietderīgas izmantošanas.

Tādēļ, lai novērstu šaubas un pārliecinātos par to, ka Nolikuma prasības tomēr neierobežo piegādātāju brīvu konkurenci, lūdzam sniegt atbildi uz šādu jautājumu: **Vai vērtējot Pretendenta kvalifikācijas pieredzi iepirkumam ar identifikācijas nr. VND2014/37ERAF, par atbilstošu tiks atzīta pieredze asfaltbetona segumu atjaunošanā, kas iegūta pilsētu ielu rekonstrukciju līgumu ietvaros?**

Atbilde.

Pieredze asfaltbetona segumu atjaunošanā, kas iegūta pilsētu ielu rekonstrukciju līgumu ietvaros, netiks atzīta par atbilstošu. Nolikuma 8.3.1. punkta b) apakšpunktā izvirzītā prasība ir samērīga ar iepirkuma priekšmetu un izvirzīta atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 37.panta otrās daļas nosacījumiem. Līdzīga rakstura un apjoma līgumi, kuros veikti ielu seguma atjaunošanas būvdarbi ar asfaltbetona segumu ne mazāk kā 4000 m<sup>2</sup> viena līguma ietvaros Latvijā, kā arī Eiropas Savienības dalībvalstīs ir realizēti pietiekošā skaitā un neierobežo pretendentu loku.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja vietnieks

A. Paulāns