



LATVIJAS REPUBLIKA
VENTSPILS NOVADA DOME
IEPIRKUMU KOMISIJA

Skolas iela 4, Ventspils, LV-3601, reģ.nr. 90000052035, tālr. 63629450, fakss 63622231, e-pasts info@ventspilsnd.lv
www.ventspilsnd.lv

Ventspilī
02.12.2010. Nr.1

***Skaidrojumi Ieinteresētajiem piegādātājiem par iepirkumu „Ūdensapgādes un
kanalizācijas tīklu rekonstrukcija un izbūve Ventspils novada Vārves pagasta Ventavas
ciemā”
Identifikācijas Nr. VND2010/31-ERAF***

Jautājums. Nolikumā norādīts, ka Pretendentam, būvdarbu vadītājam un projekta vadītājam pēdējo trīs gadu laikā ir jābūt pieredzei vienas ūdens attīrīšanas iekārtas izbūvē ar jaudu vismaz 100m³ diennaktī, bet izskatot projekta materiālu specifikācijas un darbu apjomu tabulas ir norādīts, ka nepieciešams izbūvēt NAI (notekūdeņu attīrīšanas iekārta). Lūdzam sniegt skaidrojumu.

Atbilde.

Nolikumā ir ieviesusies drukas kļūda. Nolikums ir labots. Nolikuma 9.3.1. punkts un 9.3.2. punkts ir izteikts jaunā redakcijā. Turpmāk skatīt Nolikuma grozījumus.

Jautājums. Punktā Nr. 9.3. norādīts, ka nepieciešama trīs gadu pieredze, bet punktā Nr. 10.3.4. norādīts, ka jāiesniedz pieredze par pēdējiem pieciem gadiem, lūdzam sniegt skaidrojumu.

Atbilde.

Nolikumā ir ieviesusies drukas kļūda. Atbilstoši Nolikuma 10.3.4. punkta jaunai redakcijai Pretendentam ir jāiesniedz pēdējos trīs gados veikto būvdarbu saraksts. Nolikums ir labots. Turpmāk skatīt Nolikuma grozījumus.

Jautājums. Punktā Nr. 9.3.3. nepieciešams pievienot atsauksmes gan par pretendentu, gan par ekspertiem, tomēr punktā Nr. 10.3.4, norādīts, ka jāiesniedz atsauksmes tikai par Pretendenta veiktajiem būvdarbiem, lūdzam sniegt skaidrojumu.

Atbilde.

Nolikumā ir ieviesusies drukas kļūda. Atbilstoši Nolikuma 9.3.3. punkta jaunai redakcijai vārds „ekspertu” ir dzēsts. Nolikums ir labots. Turpmāk skatīt Nolikuma grozījumus.

Jautājums. Punktā 10.3.8 norādīts, ka jāiesniedz tehniskā aprīkojuma saraksts atbilstoši veidnei D7, bet pielikumā D7 norādīts – apakšuzņēmēja apliecinājuma vēstule, lūdzam sniegt skaidrojumu.

Atbilde.

Nolikumā ir ieviesusies drukas kļūda. Atbilstoši Nolikuma 10.3.8. punkta jaunai redakcijai veidnes "D7" vietā labots ar veidni „D9”. Nolikums ir labots. Turpmāk skatīt Nolikuma grozījumus.

Jautājums. Nolikuma punktā Nr. 12. Finanšu piedāvājuma veidne norādīts, ka tā jā sagatavo atbilstoši veidnei -D7 pielikums, tomēr finanšu piedāvājuma veidne atrodama pie pielikuma D8, kas jā sagatavo pēc MK noteikumiem, vai Pretendentam sagatavojot finanšu piedāvājumu jāņem vērā projektā norādītie darbu apjomi vai materiālu specifiskācijas abām iepirkuma daļām? Kā rīkoties pretendētājam gadījumā, ja darbu apjomu tabulās norādītie daudzumi nesakrīt ar specifiskācijās norādīto?

Atbilde.

Nolikumā ir ieviesusies drukas kļūda. Atbilstoši Nolikuma 12.punkta jaunai redakcijai finanšu piedāvājums jāiesniedz atbilstoši veidnei D8. Nolikums ir labots. Turpmāk skatīt Nolikuma grozījumus.

Pretendentam sagatavojot finanšu piedāvājumu ir jāņem vērā projektā norādītie darba apjomi un materiālu specifiskācijas abām iepirkuma daļām, norādot piedāvājumā katru daļu atsevišķi. Atbilde uz jautājuma otro daļu – „Kā rīkoties pretendētājam gadījumā, ja darbu apjomu tabulās norādītie daudzumi nesakrīt ar specifiskācijās norādīto?”, tiks sniegta pēc papildu informācijas saņemšanas, proti, ja ir konstatēta kļūda darbu apjomu tabulās un tehniskajās specifiskācijās, tad lūdzam norādīt konkrēti kļūdu vietas un konkretizēt jautājumu pēc būtības par konstatētām nesakrītībām.

Jautājums. Tehniskais piedāvājums jā sagatavo pēc pielikuma D9, tomēr tehniskā piedāvājuma sagatavošanas vadlīnijas atrodas pie pielikuma D10, lūdzam sniegt skaidrojumu.

Atbilde.

Nolikumā ir ieviesusies drukas kļūda. Atbilstoši Nolikuma 11.punkta jaunai redakcijai Tehniskā piedāvājuma vadlīnijas atrodas pie pielikuma D10. Nolikums ir labots. Turpmāk skatīt Nolikuma grozījumus.

Jautājums. Pielikumā A-Tehniskā specifiskāciju, norādīts, ka par Tehniskās specifiskācijas sagatavošanu skatīt likumu „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” 36. un 37. pants, tomēr 21.10.2004. likums "Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām" ("LV", 178 (3126), 10.11.2004.) [stājas spēkā 24.11.2004.; zaudējis spēku 04.09.2010, lūdzam sniegt skaidrojumu.

Atbilde.

Nolikumā ir ieviesusies drukas kļūda. Minētā parinde Nolikuma jaunajā redakcijā ir grozīta, teikums „Par Tehniskās specifiskācijas sagatavošanu sk. likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” 36. un 37.pantu” ir aizstāt ar teikumu „Par Tehniskās specifiskācijas sagatavošanu sk. likuma „Publisko iepirkumu likums” 17.pantu un 18.pantu” . Nolikums ir labots. Turpmāk skatīt Nolikuma grozījumus.

Jautājums. Punktā Nr. 7 norādīts, ka Pretendentam jāiesniedz piedāvājuma nodrošinājums bankas garantijas veidā, pēc pielikuma D2, vai ir iespējams Pretendentam iesniegt apdrošināšanas sabiedrības izsniegtu nodrošinājumu norādītajā apjomā atbilstoši pielikumam D2?

Atbilde.

Pretendentam Piedāvājuma nodrošinājums ir jāiesniedz bankas garantijas veidā atbilstoši Nolikuma pielikuma D2 veidnei.

Jautājums. Līguma projekta punkts Nr. 7 paredz, ka „Būvuzņēmējs 10(desmit) dienu laikā pēc Līguma parakstīšanas iesniedz Pasūtītājam Līguma izpildes nodrošinājumu 20 % (divdesmit procentu) apmērā no kopējās Līguma summas”, lūdzam sniegt skaidrojumu, kādā veidā būvuzņēmējam izpildes nodrošinājums ir jāiesniedz pasūtītājam?

Atbilde.

Nolikumā ir ieviesusies drukas kļūda. Atbilstoši Nolikuma jaunai redakcijai pie Būvdarbu līguma projekta pielikumā ir paredzēta veidne „**Līguma izpildes nodrošinājuma forma**”, tādējādi Būvuzņēmējam līguma izpildes nodrošinājums ir iesniedzamas atbilstoši šai veidnei. Nolikums ir labots. Turpmāk skatīt Nolikuma grozījumus.

Jautājums. Nolikuma 9.3.1.punkta c) apakšpunktā Pretendentam ir jābūt pieredzei vienas ūdens attīrīšanas stacijas izbūvē ar jaudu vismaz 100 m³ diennaktī, 9.3.2.1.punkta b) apakšpunktā Būvdarbu vadītājam ir jābūt pieredzei vienas ūdens attīrīšanas stacijas izbūvē ar jaudu vismaz 100 m³ diennaktī, savukārt 9.3.2.2.punkta b) apakšpunktā Projekta vadītājam ir jābūt pieredzei vienas ūdens attīrīšanas stacijas izbūvē ar jaudu vismaz 500 m³ diennaktī. Vai nolikuma 9.3.2.2. punkta b) apakšpunktā nav ieviesusies kļūda attiecībā uz attīrīšanas stacijas jaudu.

Atbilde.

Nolikumā ir ieviesusies drukas kļūda. Nolikums ir labots, Nolikuma punktiem 9.3.1. un 9.3.2. ir jauna redakcija. Turpmāk skatīt Nolikuma grozījumus.

Jautājums. Nolikuma 6.2.1.punktā piedāvājuma derīguma termiņš ir 120 (viens simts divdesmit) kalendārās dienas no piedāvājuma atvēršanas dienas, bet nolikuma D1 pielikumā „Pieteikums dalībai iepirkuma procedūrā veidne” piedāvājuma derīguma termiņš ir 90(deviņdesmit) dienas no piedāvājuma iesniegšanas termiņa. Lūdz precizēt īsto piedāvājuma derīguma termiņu.

Atbilde.

Nolikumā ir ieviesusies drukas kļūda. Atbilstoši Nolikuma 6.2.1. punkta jaunai redakcijai piedāvājuma derīguma termiņš ir 90(deviņdesmit) dienas no piedāvājuma iesniegšanas termiņa.

Nolikums ir labots. Turpmāk skatīt Nolikuma grozījumus.

Jautājums. D1 pielikumā: „Pieteikums dalībai iepirkuma procedūrā veidne” a) apakšpunktā PVN 18% būtu jāmaina uz PVN 21%.

Atbilde.

Nolikumā ir ieviesusies drukas kļūda. Atbilstoši Nolikuma jaunai redakcijai pielikumā D1 „Pieteikums dalībai iepirkuma procedūrā veidne” a) apakšpunktā PVN 18% ir nomainīts uz PVN 21%. Nolikums ir labots. Turpmāk skatīt Nolikuma grozījumus.

Jautājums. (D1 pielikumā: „Pieteikums dalībai iepirkuma procedūrā veidne” c) apakšpunktā būvdarbu derīguma termiņš ir 12 mēneši, savukārt vērtēšanas tabulā īsākais būvdarbu termiņš tiek vērtēts ar 15 punktiem. Lūdz precizēt kāds būvdarbu termiņš ir jānorāda D1 pielikumā:

a. 12mēneši

vai

b. Katrs Pretendents pats izvērtē būvdarbu veikšanas terminu.

Atbilde.

Nolikumā ir ieviesusies drukas kļūda. Atbilstoši Nolikuma punkta jaunai redakcijai veidnē "D1" „Pieteikums dalībai iepirkuma procedūrā veidne” 3. punkta c) apakšpunkta jaunā redakcija ir „veikt Būvdarbus saskaņā ar mūsu Tehnisko piedāvājumu iepirkuma līgumā noteiktajā kārtībā un termiņā” . Nolikums ir labots. Turpmāk skatīt Nolikuma grozījumus.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs

M. Dadzis