



LATVIJAS REPUBLIKA
VENTSPILS NOVADA DOME
IEPIRKUMA KOMISIJA

Skolas iela 4, Ventspils, LV-3601, reģ.nr. 90000052035, tālr. 63629450, fakss 63622231, e-pasts info@ventspilsnd.lv
www.ventspilsnovads.lv

Ventspilī

02.02.2017. Nr. 1

**Skaidrojumi par atklāto konkursu „Pirmsskolas izglītības iestādes telpu pārbūve un
piebūves jaunbūve Tārgales pamatskolas ēkā, Tārgales ciemā, Ventspils novadā”
Identifikācijas Nr. VND2017/7**

Jautājums:

Nolikuma 8. punkta “Pretendenta kvalifikācijas prasības” apakšpunktā 8.1.3 un 8.3.4 ir norādīti konkrēti speciālisti, kuri Pretendentam ir jānodrošina Līguma izpildē un kuriem ir jābūt atbilstoši pieredzi un jāatbilst Nolikuma prasībām:

- Arhitekts;
- Atbildīgais ēku būvdarbu vadītājs;
- Ūdensapgādes un kanalizācijas būvdarbu vadītājs;
- Siltumapgādes un ventilācijas sistēmu būvdarbu vadītājs;
- Ceļu būvdarbu vadītājs;
- Elektroietaišu izbūves būvdarbu vadītājs.

Savukārt Nolikuma pielikumā D3 “Speciālistu saraksta veidne” A sadaļā “Galveno speciālistu saraksts” ir norādīti četri speciālisti, kuriem Nolikumā nav izvirzītas noteiktas prasības un atbilstoša pieredze:

- Būvprojekta vadītājs
- Atbildīgais projektētājs;
- Projekta vadītājs
- Darba aizsardzības koordinators.

Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka Pretendentam ir tiesības labot Nolikuma pielikuma D3 “Speciālistu saraksta veidne” sadaļu A “Galveno speciālistu saraksts” atbilstoši Nolikuma punktā 8.1.3 un 8.3.4 minētajam, nodrošinot speciālistus Nolikumā izvirzītajām prasībām attiecīgi, svītrojot no saraksta speciālistus, kuri nav minēti Nolikuma izvirzītajās prasībās, un aizvietojojot tos ar Nolikumā norādītajiem speciālistiem. Savukārt, ja Pretendents vēlas norādīt papildus speciālistus, kā, piemēram, Būvprojekta vadītāju, atbildīgo projektētāju, projekta vadītāju utt., tas var aizpildīt D3 pielikuma B sadaļu “Tehnisko speciālistu saraksts”

Atbilde.

Informējam, ka 2017. gada 30. janvārī ir veikti konkursa nolikuma grozījumi, kurā minētā neprecizitāte ir labota. Lūgums skatīt nolikuma grozījumus pie atklāta konkursa publikācijas Pasūtītāja interneta mājas lapā.

Jautājums:

Nolikuma pielikumā D3 “Speciālistu saraksta veidne” ir atzīme ar zvaigznīti “* Pretendentam jānorāda informācija par veiktajiem darbiem, kas apliecina konkursa nolikuma 8.3.3. apakšpunktā prasīto”. **Ņemot vērā, ka Nolikuma punkts 8.3.3. ir attiecināms uz Pretendenta veikto darbu pieredzi, nevis piesaistīto speciālistu pieredzi, lūdzam Pasūtītāju svītrot šo atzīmi no pielikuma D3.**

Atbilde.

Informējam, ka 2017. gada 30. janvārī ir veikti konkursa nolikuma grozījumi, kurā minētā neprecizitāte ir labota. Lūgums skatīt nolikuma grozījumus pie atklāta konkursa publikācijas Pasūtītāja interneta mājas lapā.

Jautājums:

Lūdzam apstiprināt, ka Pretendentam ir atļauts piesaistīt vienu sertificētu speciālistu vienlaicīgi uz divām konkursa nolikuma punktos 8.3.4.3. un 8.3.4.4. minētajām pozīcijām, ja speciālistam ir prasītā kvalifikācija un pieredze, attiecīgi speciālists ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā un siltumapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā drīkst būt viena persona, kura atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām. Vēlamies atzīmēt, ka LSGŪTIS sertificēto speciālistu sfēras ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā un siltumapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadīšanā tiek izsniegts apvienots sertifikāts, kā arī speciālistiem ir attiecīga izglītība “inženierzinātnes grāds siltuma, gāzes un ūdens inženiersistēmās”.

Atbilde.

Apstiprinām, ka Pretendentam ir tiesības piedāvāt vienu speciālistu, kurš atbilst konkursa nolikuma 8.3.4.3. un 8.3.4.4. punktos izvirzītajām prasībām.

Jautājums:

Nolikuma punktā 8.3.4.6. “Elektroietaišu izbūves būvdarbu vadītāju, kurš atbilst šādām prasībām..” a) un c) daļā ir nekorekts prasību definējums. **Lūdzam Pasūtītāju pārbaudīt un labot Nolikuma punkta 8.3.4.6. a) un c) apakšpunktos noteiktās prasības atbilstoši Elektroietaišu izbūves būvdarbu vadītāja nepieciešamajai pieredzes apliecināšanai.**

Atbilde.

Informējam, ka 2017. gada 30. janvārī ir veikti konkursa nolikuma grozījumi, kurā minētā neprecizitāte ir labota. Lūgums skatīt nolikuma grozījumus pie atklāta konkursa publikācijas Pasūtītāja interneta mājas lapā.

Jautājums:

Nolikuma 9.punkta “Iesniedzamie dokumenti” apakšpunktā 9.2. “Dokumenti, kas apliecina Pretendenta atbilstību nosacījumiem dalībai iepirkuma procedūrā” ir noteikts “9.2.2. Nosacījumu pārbaudi Iepirkumu komisija veiks atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta noteikumiem, pieprasot nepieciešamo informāciju publiskajās datu bāzēs (EIS datu bāzē). **Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka esam sapratuši pareizi: Pretendentam vai tā piesaistītajam Apakšuzņēmējam, ir jāatbilst Nosacījumiem (Nolikuma 7.punkts), bet nav jāiesniedz dokumenti, lai pierādītu atbilstību šiem Nosacījumiem, jo Pasūtītājs par Pretendenta un tā Apakšuzņēmēju atbilstību pārliecināsies EIS datu bāzē (Nolikuma punktu 9.2.1.).**

Atbilde.

Apstiprinām, ka pretendentam un tā piesaistītiem apakšuzņēmējiem nav jāiesniedz dokumenti, lai apliecinātu, ka uz pretendentu un tā piesaistītiem apakšuzņēmējiem neattiecas nolikuma 7. punktā norādītie izslēgšanas noteikumus, jo nosacījumu pārbaudi Iepirkumu komisija veiks atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta noteikumiem, pieprasot nepieciešamo informāciju publiskajās datu bāzēs (EIS datu bāzē).

Jautājums:

Atbilstoši Publisko iepirkumu likumam, Pasūtītājam ir jānodrošina piegādātāju brīva konkurence, kā arī vienlīdzīga un taisnīga attieksme pret visiem Pretendentiem, savukārt Nolikuma punktā 8.3.3 noteiktā prasība “Pretendents iepriekšējo 5 gadu laikā **kā galvenais būvuzņēmējs** ir veicis būvdarbus vismaz 1 (vienā) būvdarbu līgumā, kur uzstādīts vismaz viens rūpnieciski ražots karkasa modulis – ēka..” sašaurina Pretendentu loku un ierobežo brīvu konkurenci, jo lielākoties šāda veida projektus nevar pielīdzināt pie vispārējiem būvdarbiem, bet kā konkrētu daļu no projekta. Ņemot vērā, ka moduļu izgatavošana ir atsevišķu un specializētu darbu kopums, no kuriem lielākais darbu apjoms tiek veikts rūpniecā ārpus būvlaukuma un būvlaukumā faktiski tiek veikta tikai moduļu uzstādīšana, Moduļu ražotājs/piegādātājs nav uzskatāms par galveno būvuzņēmēju, bet gan apakšuzņēmēju vai piegādātāju. **Ņemot vērā augstākminēto, lūdzam Pasūtītāju svītrot Nolikuma punktā 8.3.3. noteikto prasību “kā galvenais būvuzņēmējs” un izteikt to šādā redakcijā “Pretendents ir veicis būvdarbus vismaz 1 (vienā) būvdarbu līgumā, kur uzstādīts vismaz viens rūpnieciski ražots karkasa modulis – ēka un par norādīto būvdarbu izpildi ir saņēmis pozitīvu no pasūtītāja, ar kuru bijis noslēgts līgums par atsauksmē minēto darbu veikšanu, atsauksmi.”**

Atbilde.

Informējam, ka minētā nolikuma prasība nav attiecināma uz moduļu ražotāju, bet gan uz Pretendentu – būvuzņēmēju, ar mērķi pārliecināties par Pretendenta pieredzi rūpnieciski ražotu karkasa moduļu – ēku, uzstādīšanā, nevis moduļu piegādē, tādējādi, Pasūtītāja ieskatā, izvirzītās prasības ir samērīgas ar iepirkuma līguma priekšmetu un izvirzītas atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 37.panta otrās daļas nosacījumiem.

Jautājums:

Tehnisko noteikumu 5.2.punktā noteikta prasība par nepieciešamās elektroenerģijas jaudas aprēķinu, un nepieciešamības gadījumā paredzot pieslēguma jaudas palielinājumu. **Vai potenciālās pieslēguma jaudas palielinājuma izmaksas (būvprojektēšana, izbūve) ir pasūtītāja atbildība un izmaksas?**

Atbilde.

Ja būvprojekta izstrādes laikā, veicot nepieciešamās jaudas elektroenerģijas aprēķinus, objektam būs nepieciešams elektroenerģijas pieslēguma jaudas palielinājums, tad ar minēto papildus darbu veikšanu saistītās izmaksas segs pasūtītājs.

Jautājums:

Lūdzu skaidrot Tehnisko noteikumu 6.5.punktā minēto prasību un saistību ar šo iepirkumu.

Atbilde.

Tehnisko noteikumu 6.5. norādītais būvprojekts “**Lībiešu zvejnieku sētas (Livōd kalāmīe kōrand) labiekārtošanai Tārgalē, Tārgales pagastā, Ventspils novadā**” uz doto brīdi tiek izstrādāts. Uzsākot atklāta konkursa iepirkuma priekšmetā paredzētā būvprojekta izstrādi, pretendents būs jāņem vērā būvprojektā “**Lībiešu zvejnieku sētas (Livōd kalāmīe kōrand) labiekārtošanai Tārgalē, Tārgales pagastā, Ventspils novadā**” ietvertie risinājumi attiecībā uz skolas iebraucamo ceļu, jo abu būvprojektu izstrādes vietas robežas daļēji pārklāsies.

Jautājums:

Finanšu piedāvājuma tāmes 2.tāmes formā pozīcija 2.1. “Būvprojekta izstrāde”:

- a. tehniskā projekta izstrāde un saskaņošana;
- b. ekspertīzes atzinums par izvērstajā skīču projektā ietvertajām projekta daļām un sadaļām un par tehniskā projekta daļām un sadaļām, kurām nav veikta ekspertīze izvērstā skīču projekta posmā.

Lūdzu precizēt, vai apakšpunktos a un b terminoloģija par būvprojektēšanas stadijām ir atbilstoša spēkā esošajiem būvnormatīviem.

Lūdzu skaidrot, vai pastāv kāda iepriekš izstrādāta būvniecības ieceres dokumentācija kā pieminētais “izvērstais skiču projekts” vai tā ir tehniska neprecizitāte dokumentos?

Atbilde.

Informējam, ka 2017. gada 30. janvārī ir veikti konkursa nolikuma grozījumi, kurā minētā neprecizitāte ir labota. Lūgums skatīt nolikuma grozījumus pie atklāta konkursa publikācijas Pasūtītāja interneta mājas lapā.

Jautājums:

Finanšu piedāvājuma tāmes 2.tāmes formā pozīcija 2.1. “Būvprojekta izstrāde”, apakšpunkts b – par ekspertīzes atzinumu:

MK noteikumi Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” V nodaļā noteikts:

V. Ekspertīze

p.41. Būvprojekta ekspertīzi ir tiesīgs veikt no būvprojekta izstrādātāja neatkarīgs ekspertīzes veicējs, bet būves ekspertīzi – no būvdarbu veicēja neatkarīgs ekspertīzes veicējs.

p.45. Ja būvprojekta ekspertīze ir obligāta vai to pieprasa būvvalde, pamatojot ekspertīzes nepieciešamību, būvprojekta ekspertīzes veicēju izvēlas pasūtītājs, bet [Būvniecības likuma](#) 6.¹ panta pirmās daļas 4. punktā noteiktajos gadījumos būvprojekta ekspertīzi organizē Būvniecības valsts kontroles birojs (turpmāk – birojs). Līgumu par ekspertīzi slēdz un ar tā izpildi saistītos izdevumus sedz pasūtītājs.

Lūdzu skaidrot un precizēt prasības pamatotību pretendentam iekļaut finanšu piedāvājumā būvekspertīzes izmaksas, ja būvprojekta ekspertīze ir pasūtītāja atbildība.

Vai Būvekspertīzes veikšanas laiks ir jāiekļauj paredzētajā projektēšanas laikā?

Atbilde.

Informējam, ka 2017. gada 30. janvārī ir veikti konkursa nolikuma grozījumi, kurā minētā neprecizitāte ir labota. Lūgums skatīt nolikuma grozījumus pie atklāta konkursa publikācijas Pasūtītāja interneta mājas lapā.

Jautājums:

Lūdzu izsniegt Projektēšanas uzdevuma 1.pielikumu mērogā prasīto būvniecības apjomu noteikšanai teritorijai un ārējiem inženiertīkliem.

Atbilde.

Lūgums skatīt pasūtītāja interneta mājas lapā pie konkursa publikācijas publicēto dwg formāta failu – “Objekta Shēma”.

Ar cieņu,

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs

M. Dadzis