

Pasūtītājs:
Izpildītājs:

Ventspils novada pašvaldība, VRN LV90000052035, Skolas iela 4, Ventspils, LV-3601
Būvinženieris Aivars Rudzāts, VRN LV10126011637, Sarkanmuižas dambis 16-1, Ventspils, LV-3601

Būvprojekta ekspertīzes atzinums.

Nr. 1-09/2014.

Būvprojekta pasūtītājs: „Ventspils novada pašvaldība”.
Būvprojekta izstrādātājs: SIA „SPI-Ventspils”.
Pasūtījuma Nr.: SL/2014/578.
Būves klasifikācija: CC 2112 0102.
Būvprojekta nosaukums: Pašvaldības autoceļa „Jaundobēji –Rinda”
rekonstrukcija Ances pagastā, Ventspils novadā.
Būvprojekta stadija: Tehniskais projekts.

Aivars Rudzāts

/Būvprojekta ekspertīzes vadītājs/



Ventspils, 09.2014.

Būvprojekta ekspertīzes atzinuma saturs

Sertifikāti un atzinumi

1. A.Rudzāta būvprakses sertifikāts Nr.20-2407 1 lapa
2. Būvprojekta ekspertīzes atzinums 3 lapas
3. Būvprojekta GP daļas ekspertīzes atzinums..... 4 lapas

Būvprojekta ekspertīzes atzinums

BŪVPROJEKTS

Būvprojekts	„Pašvaldības autoceļa „Jaundobēji - Rinda” rekonstrukcija Ances pagastā, Ventspils novadā”. Tehniskā projekta stadija. Ances pagasts, Ventspils novads, 9844 005 0098. Imants Baņķis, Nr. 20-6726, izdots 2011.gada 20.janvārī. (nosaukums, adrese, kadastra nr., atbildīgais projektētājs, sert. nr., izdošanas datums)
Pasūtītājs	Ventspils novada pašvaldība, Skolas iela 4, Ventspils, LV-3601, Reģ.Nr. LV90000052035. (nosaukums/vārds, uzvārds, adrese, reģ.nr./pers.kods)
Būvprojekta autors	SIA „SPI-Ventspils”, Užavas iela 8, Ventspils, LV-3601, Reģ.Nr. 40003282072. (nosaukums, reģ. nr. vai vārds, uzvārds, pers. kods)
Būvprojekta vadītājs	Imants Baņķis, Nr. 20-6726, ceļu projektēšana, derīgs līdz 2016.gada 21.janvārim. (vārds, uzvārds, arhitekta vai būvprakses sert. nr., darbības joma, derīguma termiņš)
Būvprojekta daļu vadītāji	GP – Ģenerālplāna daļa Imants Baņķis, Nr. 20-6726, ceļu projektēšana, derīgs līdz 2016.gada 21.janvārim (vārds, uzvārds, arhitekta vai būvprakses sert. nr., darbības joma, derīguma termiņš)

EKSPERTĪZES VADĪTĀJS

Ekspertīzes vadītājs	Aivars Rudzāts, 101260-11637, Reģ.Nr. LV10126011637. (vārds, uzvārds, pers. kods vai būvkomersanta nosaukums, reģ. nr.)
Būvprakses sertifikāts	Nr. 20-2407, ceļu projektēšana, ceļu būvuzraudzība, Latvijas būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcija, izdots 2012. gada 19.jūlijā, derīgs līdz 2017.gada 19.jūlijam. (nr., darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Būvprojekta ekspertīzes ATZINUMS

uz 9 lapām, tai skaitā:	Būvprojekta ekspertīzes vadītāja atzinums uz 3 lapām. GP – Ģenerālplāna daļas atzinums uz 4 lapām.
Līgums	2014.gada 02.septembrī. Pakalpojuma līgums Nr. SL/2014/578. (datums un numurs)
Būvprojekta sastāvs	Vispārīgā daļa GP – Ģenerālplāna daļa (norādīt visas ekspertējamā būvprojekta daļas un sadaļas)

Ekspertīzes uzdevums - izvērtēt būvprojekta risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

**Ekspertīzes
papildu
uzdevumi**

1. Veikt tehniskā projekta profesionālu pārbaudi, dodot pamatotu atzinumu par projekta, tā daļu un sadaļu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu, piemērojamo standartu, Eiropas tehnisko apstiprinājumu, attiecīgo tehnisko normatīvu, tehnisko un īpašo noteikumu, pieslēgšanās tehnisko noteikumu, projektēšanas uzdevuma prasībām, plānošanas un arhitektūras uzdevuma prasībām;
2. Veikt ekspertīzi tehniskajā projektā izvērtējot projekta risinājumu atbilstību būvēm izvirzītajām būtiskajām prasībām;
 - vispārīgai daļai;
 - inženierisinājumu daļai;
 - būvdarbu organizācijas daļai;
 - ekonomikas daļai.

(norādīt, ja pasūtītājs tādus izvirzījis un tie ir aplūkoti ekspertīzes gaitā)

Ekspertīzē iesaistīto ekspertu saraksts

Eksperts

GP – Ģenerālpilna daļa

Aivars Rudzāts, 101260-11637, Nr. 20-2407, ceļu projektēšana, ceļu būvuzraudzība, Latvijas būvzinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcija, izdots 2012. gada 19.jūlijā, derīgs līdz 2017. gada 19.jūlijam.

(vārds, uzvārds, pers. kods, sert. nr., darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)

Atzinuma teksts

(ekspertīzes vadītājs par normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām atbilstošu būvprojektu sniedz pozitīvu atzinumu (ar vai bez piezīmēm), bet par neatbilstošu būvprojektu - negatīvu atzinumu)

Apliecinu, ka būvprojekta risinājumi atbilst/neatbilst (vajadzīgo pasvītrot) normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Atklātās neatbilstības

(katras neatbilstības apraksts un atsauce uz tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)

Piezīmes

(norādīt nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)

1. Vispārīgi:

- *Būvprojekts* noformējams atbilstoši LBN 202-01 "Būvprojekta saturs un noformēšana".

LBN 202-01 2.pielikuma p.1 noteikts: VD – Vispārīgā daļa.

Vispārīgās daļas sastāvā varētu būt būvprojekta autoru sertifikāti, projektētāja fiziskās personas reģistrācijas dokumenti, Ventspils novada būvvaldes Arhitektūras un plānošanas uzdevums, tehniskie noteikumi, TI – Topogrāfiskā izpēte, ĢI – Ģeotehniskā izpēte, TIS – Tehniskās izpētes atzinums.

LBN 202-01 2.pielikuma p.11 noteikts: ĢP – Būvprojekta ģenerālplāns.

Būvprojekta ģenerālplāna sadaļas sastāvā varētu būt ĢP sadaļas paskaidrojuma raksts, aprēķini, rasējumi, BA – būvdarbu apjomu saraksts, T – izmaksu aprēķins (ja to pieprasa Pasūtītājs).

LBN 202-01 2.pielikuma p.43 noteikts: DOP – darbu organizēšanas projekts (arī PAU p.4.4.3.3. prasība par DOP kā atsevišķu sadaļu).

Saskaņā ar LBN 202-01 p.9.6 un p.9.7. noteikto būvprojekta titullapā nav norādīta informācija par būvprojekta sastāvā esošo projekta daļu vai sadaļu nosaukumiem un apzīmējuma markām.

Būvprojekta daļu vai sadaļu titullapās jānorāda nepieciešamā informācija atbilstoši LBN 202-01 "Būvprojekta saturs un noformēšana" p.9.6. un p.9.7. noteiktajam.

- *Būvprojektā* nepieciešams precizēt projekta daļu/sadaļu un/vai sējumu saturus, pievienojot tos kā atsevišķu lapu aiz projekta daļu/sadaļu vai sējumu titullapām, uzskaitot pievienotos dokumentus.
- Būvprojekta daļu/sadaļu un/vai sējumu satura rādītāji ir korekti, ja tiek uzrādīti ienākušo dokumentu, tai skaitā Plānošanas un arhitektūras uzdevuma (turpmāk tekstā PAU) un izdoto tehnisko noteikumu (turpmāk tekstā TN) izejošie numuri un izdošanas datumi.

2. *Būvprojektam* nepieciešams pievienot atsevišķi noformētu DOP sadaļu „Darbu organizēšanas projekts”.

3. *Būvprojektu* pirms iesniegšanas akceptam Ventspils novada būvvaldē saskaņot ar Ventspils novada pašvaldības Ances pagasta pārvaldi un Ventspils novada pašvaldības Komunālo nodaļu (projekta lapa GP-1-011).

Piezīmēs minētās nepilnības būtiski neietekmē būvprojekta tehniskos risinājumus, bet to novēršana sakārto projekta dokumentāciju atbilstoši spēkā esošajām normām.

Būvprojekts tiek rekomendēts akceptēšanai būvvaldē.

Būvdarbu laikā jānodrošina būvprojekta autoruzraudzība likumdošanā noteiktā kārtībā.

Veiktie aprēķini ~~~~~

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējamā būvprojekta īstenošanā.

Datums: Vieta: Ventspils
10.09.2014.

Ekspertīzes
vadītājs:
Aivars Rudzāts

Paraksts:

Piezīme. Dokumenta rekvizītus "datums" un "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

Būvprojekta „Pašvaldības autoceļa „Jaundobēji – Rinda”
rekonstrukcija Ances pagastā, Ventspils novadā”.
Tehniskā projekta stadija.
GP – Ģenerālpilāna daļa

**ekspertīzes
atziņš**

(daļas vai sadaļas nosaukums)

BŪVPROJEKTS

Būvprojekta daļa	GP – Ģenerālpilāna daļa (daļas nosaukums)
Būvprojekta daļas vadītājs	Imants Baņķis, 180760-11634 (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Nr. 20-6726, ceļu projektēšana, Latvijas būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcija, izdots 2011.gada 20.janvārī, derīgs līdz 2016. gada 20.janvārim. (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Projektētājs	Imants Baņķis, 180760-11634 (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Nr. 20-6726, ceļu projektēšana, Latvijas būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcija, izdots 2011.gada 20.janvārī, derīgs līdz 2016. gada 20.janvārim. (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Eksperts	
Eksperts	Aivars Rudzāts, 101260-11637 (vārds, uzvārds, personas kods)
Sertifikāts	Nr. 20-2407, ceļu projektēšana, ceļu būvuzraudzība, Latvijas būvinženieru savienības būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcija, izdots 2012.gada 19.jūlijā, derīgs līdz 2017.gada 19.jūlijam. (numurs, darbības joma, izdevējs, izdošanas datums, derīguma termiņš)
Būvprojekta „Pašvaldības autoceļa „Jaundobēji - Rinda” rekonstrukcija Ances pagastā, Ventspils novadā. Tehniskā projekta stadija. GP – Ģenerālpilāna daļas ekspertīzes ATZIŅUMS	

uz 4 lapām

Ekspertīzes uzdevums - izvērtēt
būvprojekta

GP – Ģenerālpilāna daļas

(daļas vai sadaļas nosaukums)

risinājumu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Ekspertīzes papildu uzdevumi

1. Veikt tehniskā projekta profesionālu pārbaudi, dodot pamatotu atzinumu par projekta, tā daļu un sadaļu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu, piemērojamo standartu, Eiropas tehnisko apstiprinājumu, attiecīgo tehnisko normatīvu, tehnisko un īpašo noteikumu, pieslēgšanās tehnisko noteikumu, projektēšanas uzdevuma prasībām, plānošanas un arhitektūras uzdevuma prasībām;
2. Veikt ekspertīzi tehniskajā projektā izvērtējot projekta risinājumu atbilstību būvēm izvirzītajām būtiskajām prasībām;
 - vispārīgai daļai;
 - inženierisinājumu daļai;
 - būvdarbu organizācijas daļai;
 - ekonomikas daļai.

(norādīt, ja pasūtītājs tādus izvirzījis un tie ir aplūkoti ekspertīzes gaitā)

Atzinuma teksts

Apliecinu, ka būvprojekta

„Pašvaldības autoceļa „Jaundobēji – Rinda”
rekonstrukcija Ances pagastā, Ventspils novadā”.
Tehniskā projekta stadija.
GP – Ģenerālpilna daļas risinājumi

(daļas vai sadaļas nosaukums)

atbilst/neatbilst (vajadzīgo pasvītrot) normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām.

Atklātās neatbilstības

(katras neatbilstības apraksts un atsauce uz tiesību normu, kuras prasības nav ievērotas)

Piezīmes

(norādīt nepilnības, kuras jānovērš pirms būvprojekta iesniegšanas akceptēšanai būvvaldē)

Ekspertīzei iesniegts viens sējums, kā sastāvā: Vispārīgā daļa; GP – Ģenerālpilna daļa.

VISPĀRĪGĀ DAĻA. Projektēšanas uzsākšanai nepieciešamie izejas dati.

Ventspils novada būvvaldes 14.03.2014. PAU Nr. 35/14/IZ 613:

1. Atbilstoši PAU p.4.4.1. prasībai un saskaņā ar 2019.gada 22.decembra MK noteikumiem Nr.1620 „Noteikumi par būvju klasifikāciju nepieciešams norādīt būves galveno lietošanas veidu.
2. Atbilstoši PAU p.4.4.3.1. (Vispārīgo būvnoteikumu p. 89.1.) Būvprojektam Vispārīgajā daļā (VD) nepieciešams pievienot Ģeotehniskās izpētes (ĢI) sadaļu.
3. Atbilstoši PAU p.4.4.3.3. (Vispārīgo būvnoteikumu punkts Nr. 89.6.) Būvprojektam nepieciešams pievienot Darbu organizācijas (DOP) sadaļu.

Ventspils novada pašvaldības 19.03.2014. TN Nr.1.12 / IZ 648:

1. Atbilstoši TN p.7. Būvprojektu pirms iesniegšanas akceptam Ventspils novada būvvaldē saskaņot ar Ventspils novada pašvaldības Komunālo nodaļu.

VAS „Latvijas Valsts ceļi” Kurzemes reģiona Ventspils nodaļas (turpmāk LVC) 07.04.2014. TN Nr. 4.4.3-61:

1. Nav īpašu papildus prasību.

AS „Sadales tīkls” Rietumu Eksploatācijas daļas 03.04.2014. TN Nr. 30EF40-06.04/412:

1. Nav īpašu papildus prasību.

SIA „Lattelecom” 20.03.2014. TN Nr. 37.9-10/11/36/0229:

1. Nav īpašu papildus prasību.

VSIA "Zemkopības ministrijas Nekustamie īpašumi Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļas (turpmāk KRMN) 01.04.2014. TN Nr. K/63:

1. Nav īpašu papildus prasību.

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas 27.03.2014. vēstule Nr. 05-04/708:

1. Nav īpašu papildus prasību.

GP DAĻA. Paskaidrojuma raksts.

1. Tehniskās apsekošanas aktu no GP daļas paskaidrojuma raksta (p.1.6.) izdalīt atsevišķi un pārcelt uz būvprojekta Vispārīgo daļu kā sadaļu TIS – Tehniskās izpētes atzinums.
2. Precizēt un atkārtoti izvērtēt projektējamā ceļa posma „Brieži – Rinda” zemes klātnes normālprofilu NP6,0 pielietojumu, jo projekta GP daļas paskaidrojuma raksta p.2.2. minētajā LVS 190-2:2007 p.9. normālprofils NP6,0 netiek paredzēts. Ieteikums sadarbībā ar Pasūtītāju izskatīt iespēju projektējamā ceļa posma „Brieži – Rinda” zemes klātnes izbūvei izmantot LVS noteikto normālprofilu NP7,5.
3. Sadarbībā ar Pasūtītāju izvērtēt un rast iespēju ceļa posmā „Jaundobēji – Brieži” izmainīšanās vietu paplašinājumus izbūvēt ik pēc ~300-350m, jo intensīvas karjera „Brieži” gadījumā var tikt mākslīgi bremsēta smago transporta līdzekļu kustība un radīta nepamatota dīkstāve (projekta GP daļas paskaidrojuma raksta p.2.2.3.1.)
4. Nepieciešams atkārtoti izvērtēt projekta GP daļas paskaidrojuma raksta p.2.5.9., 2.5.11.1., 2.5.11.2. minētās segas konstrukcijas konstruktīvo kārtu un pamata grunts nestspējas MPa. Lai sasniegtu nepieciešamo nestspēju virs salizturīgās kārtas (60MPa), segas konstrukcijas izbūvē jālieto materiāli saskaņā ar „Ceļu specifikāciju 2014” p.5.1.3.1. prasībām „Salizturīgās kārtas būvniecība ar paredzēto nestspēju ≥ 60 Mpa” vai p.5.1.3.2. prasībām „Salizturīgās kārtas būvniecība ar paredzēto nestspēju ≥ 100 Mpa vai ≥ 120 MPa”. Punkta p.4.1. prasības „uz zemes klātnes virsmas deformācijas modulim jābūt vismaz 45 Mpa” nav jāievēro, ja izpildās prasības uz salizturīgās kārtas un pamata/segas šķembu maisījuma kārtām.
Saskaņā ar „Ceļu specifikāciju 2014” p.5.2.6. tabulas 5.2-29 aprēķinātajai IV slodzes klasei kopējais deformācijas modulis E_{v2} ir 180 MPa.
5. Projekta GP daļas paskaidrojuma raksta p.2.12. „Būvdarbu organizācijas projekts” no projekta GP daļas paskaidrojuma raksta izdalīt atsevišķi un pārcelt uz atsevišķi noformētu būvprojekta DOP (Darbu organizēšanas projekts) sadaļu, norādot būvdarbu organizācijas kārtību un tehnoloģisko secību, pagaidu ceļa zīmes atbilstoši 2001.gada 02.oktobra MK noteikumu Nr.421 prasībām un satiksmes organizāciju plānus, galveno būvmateriālu transportēšanas iespējamās ceļus un maršrutus.
6. Nepieciešams konkretizēt projekta GP daļas būvdarbu daudzumu aprēķinu sarakstos, rasējumu lapā GP-5-002 un projekta sējuma sadaļas „Specifikācijas” p.2.1P lietotā termina „Ceļa konstrukcijas pastiprināšana” skaidrojumu un iespējamās rekonstruējamā ceļa esošās segas tehniskos risinājumus. Darbu daudzumu aprēķinos un daudzumu saraksta kopsavilkumā uzrādītie „ceļa konstrukcijas pastiprināšanas” apjomi (m^2) ir nekonkrēti un būvuzņēmējiem nav iespējams pietiekami objektīvi paredzēt iespējamās izmaksas šajā izdevumu pozīcijā.

GT DAĻAS RASĒJUMI.

GP-1-001

1. Būvprojekts noformējams atbilstoši LBN 202-01.
2. Nav pievienoti projekta GP daļas tehniski-ekonomiskie rādītāji (galveno būvdarbu apjomu saraksts).
3. Nav pievienots saraksts un norādīta informācija par būvprojekta sastāvā esošo projekta daļu vai sadaļu nosaukumiem un apzīmējuma markām.
4. Jāizvērtē, vai šajā „Vispārīgo rādītāju” lapā jāsniedz teksta informācija par projekta tehnisko dokumentāciju un tehniskajiem risinājumiem (LBN 202-01 "Būvprojekta saturs un noformēšana" p.18), ja tā jau ir sniegta projekta GP daļas paskaidrojuma rakstā un rasējumos.

GP-2-101 ÷ GP-2-113; GP-3-101 ÷ GP-3-107

1. Rekonstruējamā ceļa ģenerālā plāna un garenprofila rasējumu lapās pielietotie mērogi un noformējums (A3 lapas) apgrūtina objekta kopējā trasējuma un vertikālā plāna uztveršanu un izvērtēšanu.
Garenprofiliem ieteicamie mērogi būtu Mh – 1:500; Mv – 1:5.
Ģenerālā plāna lapu (M 1:500) izdrukas veidā ieteicams noformēt uz lapām, kurās būtu redzami ~500 m gari ceļa trases posmi.

GP-5-002; GP-10-011 ÷ GP-10-012

1. Atkārtoti pārskatīt un konkretizēt termina „ceļa konstrukcijas pastiprināšana” lietošanu un nozīmi Ceļa segas tipveida griezumos TIPS 1, TIPS 2, TIPS 3, TIPS 4, Nomales konstrukcija.
2. Pārskatīt un precizēt paredzamos segas konstrukcijas kārtu un pamata nestspējas elastības moduljus saskaņā ar saskaņā ar „Ceļu specifikāciju 2014” attiecīgu nodaļu prasībām.

Piezīmēs minētās nepilnības būtiski neietekmē būvprojekta tehniskos risinājumus, bet to novēršana sakārto projekta dokumentāciju atbilstoši spēkā esošajām normām.

Būvprojekts tiek rekomendēts akceptēšanai būvvaldē.

Būvdarbu laikā jānodrošina būvprojekta autoruzraudzība likumdošanā noteiktā kārtībā.

Veiktie aprēķini ~~~~~

Apliecinu, ka nepastāv apstākļi, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka esmu ieinteresēts ekspertējamā būvprojekta īstenošanā.

Datums: 10.09.2014.

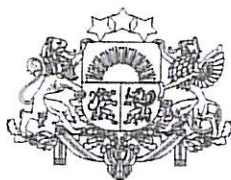
Vieta: Ventspils

Eksperts: Aivars Rudzāts

Paraksts:



Piezīme. Dokumenta rekvizītus "datums" un "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.



LBS



LBS-S3-176

**LATVIJAS BŪVINŽENIERU SAVIENĪBAS
BŪVNICĪBAS SPECIĀLISTU CERTIFIKĀCIJAS INSTITŪCIJAS**

BŪVPRAKSES CERTIFIKĀTS

Nr. 20-240

AIVARAM RUDZĀTAM
PK 101260-11637

Izdots saskaņā ar Latvijas Būvinženeru savienības Būvniecības speciālistu
sertifikācijas institūcijas

2012. gada 19. jūlija lēmumu Nr. 353,
par pastāvīgās prakses tiesībām būvniecībā sekojošās atļautajās darbības jomās:

Derīgs

Ir spēkā

- **ceļu projektēšanā** līdz 19.07.2017. kopš 27.08.1997.
(atļautā darbības joma – valsts reģionālās un vietējas
nozīmes ceļi, pašvaldību, komersantu un māju ceļi)
- **ceļu būvuzraudzībā**

Sertifikāts izsniegts atbilstoši LBS BSSI 2010.g. 10. februāra Nolikumam
„Par būvniecības speciālistu sertificēšanu”.

Sertifikāta saņēmējs apņēmis savā darbībā ievērot Latvijas Republikas likumus
un pastāvošos būvniecības normatīvus, kā arī Būvspeciālistu ētikas kodeksu.

LBS BSSI galvenais administrators



Mārtiņš Straume

Ventspils novada
pašvaldība